

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮೇಲಿನ ವರದಿ

ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2018ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 3

ಪರಿವಿಡಿ

ವಿವರಗಳು	ಉಲ್ಲೇಖ	
	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಮುನ್ನುಡಿ		v
ಸ್ಥೂಲನೋಟ		vii-xvi
ಅಧ್ಯಾಯ I		
ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ		
ಪೀಠಿಕೆ	1.1	1
ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು	1.2-1.4	2-3
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು	1.5	3
ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	1.6-1.7	3-5
ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಫಲಗಳು	1.8	5-6
ಸಾಲಗಳಿಗಾಗಿ ಖಾತರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಖಾತರಿ ಕಮಿಷನ್	1.9	6-7
ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆ	1.10	7
ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು	1.11-1.13	7-9
ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆ	1.14	9
ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮ	1.15	9-10
ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ	1.16-1.18	10-12
ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವುದು	1.19-1.20	12-13
ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳು	1.21	13-14
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.22	14
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು	1.23-1.25	14-16
ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದನೆ	1.26	16
ಈ ವರದಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ	1.27	16
ಹೂಡಿಕೆ ಹಿಂತೆಗೆತ, ಪುನರ್‌ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಖಾಸಗೀಕರಣ	1.28	16-17
ಅಧ್ಯಾಯ II		
ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು		
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ		
'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ'ಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	2.1	19
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ		19-21

ವಿವರಗಳು	ಉಲ್ಲೇಖ	
	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪೀಠಿಕೆ	2.1.1-2.1.2	22-23
ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	2.1.3	23
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು	2.1.4	23
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ	2.1.5	23-24
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು	2.1.6	24
ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು	2.1.7	24
ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ	2.1.8	24-26
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು	2.1.9	27
ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು	2.1.9.1-2.1.9.4	27-29
ಯಂತ್ರಗಳ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಕಾರಣ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟ	2.1.10.1-2.1.10.4	29-34
ಬಳಕೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳು	2.1.11.1-2.1.11.5	34-40
ಪರಿಸರದ ಅಂಶಗಳು	2.1.12-2.1.12.4	40-44
ನಿರ್ಣಯಗಳು		44-45
ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ		
'ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ'	2.2	46
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ		46-48
ಪೀಠಿಕೆ	2.2.1-2.2.5	49-51
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು	2.2.6	51
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ	2.2.7-2.2.7.1	52
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು	2.2.8	53
ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು	2.2.9	53
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು	2.2.10	53-54
ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ	2.2.11-2.2.11.10	54-67
ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ	2.2.12-2.2.12.8	67-80
ನಿರ್ಣಯಗಳು		80
ಅಧ್ಯಾಯ III		
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು		
ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು		
ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ		
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು	3.1	81-83

ವಿವರಗಳು		ಉಲ್ಲೇಖ	
		ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ		3.2	83-85
ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ			
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು		3.3	86-87
ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ			
ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ		3.4	88-91
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ			
ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಖರೀದಿಗಳು		3.5	91-93
ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ			
ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ		3.6	93-95
ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ			
ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ವೆಚ್ಚ		3.7	96-97
ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ			
ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ನಿರ್ವಹಣೆ		3.8	98-99
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ			
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ		3.9	99-102
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕರಕುಶಲಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ			
ನಿಕ್ಕಷ್ಟಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರಣ ಉದ್ದಿಮೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು		3.10	102-104
ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ			
ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದು		3.11	104-107
ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು			
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ			
ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ, ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ಭದ್ರತಾ ವಸೂಲಾತಿ		3.12	107-121
ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಬಂಧಗಳು		
1	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಡಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ.	1.12	123-127
2	ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ವರದಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ.	1.16	128-140

ವಿವರಗಳು		ಉಲ್ಲೇಖ	
		ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
3	ಇಲಾಖಾವಾರು ಬಾಕಿಯಿರುವ ಪರಿಶೀಲನೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ.	1.26	141
4	ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವಿವರಗಳು.	2.2.10, 2.2.12.7	142-145
5	2012-17ರಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೋರಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರವು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು.	2.2.11.6	146
6	ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳು.	2.2.11.10, 2.2.12.4	147-148
7	ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ವಿವರಗಳು.	2.2.12.2	149
8	ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡಿರುವ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನೆಯ ವಿವರಗಳು.	2.2.11.8	149
9	ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಮಾಣ.	3.1	150
ಪದಗಳ ವಿವರಣೆ			151

ಮುನ್ನುಡಿ

ಈ ವರದಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೀಯ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು (ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1956ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 619 ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 139 ಮತ್ತು 143ರ ಅನುವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವರು. ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂತಹ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು (ಚಾರ್ಟೆಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ಸ್) ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ತಮ್ಮ ಟೀಕೆಪ್ರಣಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವರು ಅಥವಾ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಪೂರಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವರು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಈ ಕಂಪನಿಗಳು, ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಗೂ ಸಹ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ನಿಗಮದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವರದಿಗಳನ್ನು, ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19ಎ - ಇದರ ಅನುವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವರು.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣಗಳ ನಿಗಮ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಅನುಸಾರ ನಡೆಸುವರು

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು 2016-17ರ ಅವಧಿಗೆ ನಡೆಸಲಾದ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಹಾಗೂ ಈ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ, ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದವು ಸಹ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. 2016-17ಕ್ಕೆ ತದನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾಂತರ ಆವೃತ್ತಿಯ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಸ್ಥೂಲನೋಟ

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 139 ಹಾಗೂ 143 ರಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು (ಸಿಎಜಿ) ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿ ಪೂರಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಸನಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು 90 ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು-ಸಾ.ವ.ಉ (84 ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ 6 ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು) ಹಾಗೂ 12 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉಗಳನ್ನು (ಎಲ್ಲವೂ ಕಂಪನಿಗಳು) ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅವುಗಳು 1.76 ಲಕ್ಷ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು 2016-17 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾದಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ₹ 56,478 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಹಿವಾಟನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು. ಈ ವಹಿವಾಟು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ದೇಶೀಯ ಉತ್ಪನ್ನದ (ಜಿ.ಡಿ.ಪಿ) ಶೇಕಡಾ 5.05ಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಸಾ.ವ.ಉಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಸಾ.ವ.ಉಗಳು, ಅವುಗಳ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾದಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ₹ 299.26 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಂಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.

ಸಾವಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 102 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಯು (ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳು) ₹ 1,03,717.40 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು. 2016-17ರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯಗಳ ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 51.64ರಷ್ಟಿತ್ತು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾ 40.68ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಗಳ/ಸಹಾಯಧನಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹ 23,115.41 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆ

ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವು 2016-17ಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 4.92 ಆಗಿತ್ತಾದರೂ, ಈಕ್ವಿಟಿ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವು ಶೇಕಡಾ (-)0.08ರಷ್ಟಿತ್ತು.

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕಾರ್ಯನಿರತ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು, ಅವುಗಳ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾದಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ₹ 1,420.49 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ₹ 1,265.37 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು. ಲಾಭಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದ ಕಂಪನಿಗಳೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 109.88 ಕೋಟಿ), ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 476.88 ಕೋಟಿ), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (₹ 372.73 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (₹ 131.25 ಕೋಟಿ) ಭಾರೀ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಾ.ವ.ಉಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ವರದಿಯ ಮುಂದಿನ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ₹ 1,685.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಉತ್ತಮ

ನಿರ್ವಹಣೆಯೊಂದಿಗೆ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬಹುದಿತ್ತು ಅಥವಾ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಸಾವಲುಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೃತ್ತಿಪರತೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ

ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾದ 66 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪೈಕಿ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು 19 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಷರತ್ತು ರಹಿತ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು, 45 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ವರದಿಗಳನ್ನು (ಅಂದರೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ) ನೀಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಮಿತಭಾದ್ಯತೆ ವರದಿಯನ್ನು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗದು ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ) ನೀಡಿದ್ದರು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 27 ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದಂತಹ 79 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ, ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಮಾನದಂಡಗಳ ಜೊತೆ ಕಂಪನಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಾದಲ್ಲಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಮಾಪನೆ

ಐವತ್ತೊಂಬತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾವಲುಗಳು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 75 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಬಾಕಿಗಳು 2013-14, 2014-15, 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಐದು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ 12 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಇದ್ದವು. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್-ಆರಂಭಗೊಳಿಸಲು ಅಥವಾ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು

ಈ ವರದಿಯು, 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ'ಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ 'ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ'ಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಈ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

- 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ'ಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪೀಠಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕೆಪಿಸಿಎಲ್; ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಂಪನಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಘಟಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಮಿತ್ವದ ಕಂಪನಿಯನ್ನಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 1970). ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ತಲಾ 210 ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ (ಮೆ.ವ್ಯಾ) ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಏಳು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಆಧಾರಿತ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು

ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (1985-2002). ಅಲ್ಲದೆ, ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ಕಂಪನಿಯು ಜಲ, ಸೌರ ಹಾಗೂ ಪವನ ಶಕ್ತಿ ಮೂಲಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಿತು.

ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ: ಘಟಕ-8

ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಬೇಡಿಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 9ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 12ರವರೆಗಿನ ಹೆಚ್ಚಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 210 ಮೆ.ವ್ಯಾ.ಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002). ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ₹ 673.49 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 210 ಮೆ.ವ್ಯಾ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಂದು ಹೊಸ ಘಟಕದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 2003). ತದನಂತರ, ತಯಾರಕರು 210 ಮೆ.ವ್ಯಾ. ವರ್ಗದ ಟರ್ಬೈನು ಮತ್ತು ಜನರೇಟರುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ, ಬಿಡಿಭಾಗಗಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬೆಂಬಲದ ಅವಿರತ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಅವತರಣಿಕೆಯಾಗಿರುವ, 250 ಮೆ.ವ್ಯಾ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕಂಪನಿಯು ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಣಕಾಸು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಬಾಯ್ಲರ್, ಟರ್ಬೈನ್ ಮತ್ತು ಜನರೇಟರು ಪ್ಯಾಕೇಜು, ಯಾಂತ್ರಿಕ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ಸಿವಿಲ್ ಪ್ಯಾಕೇಜು ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹ 925 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006)ಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಬಾಯ್ಲರ್, ಟರ್ಬೈನ್ ಮತ್ತು ಜನರೇಟರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜನ್ನು ಭಾರತ್ ಹೆವಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಬಿಹೆಚ್‌ಇಎಲ್)ಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಘಟಕವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009ರ ವೇಳೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಘಟಕವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ ₹ 1,044.57 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ, ಅದನ್ನು 15 ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಕಂಪನಿಯು, 2010ರಿಂದ ಸರಬರಾಜು ಆರಂಭಗೊಳ್ಳುವುದರೊಂದಿಗೆ ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ 'ಎಫ್' ದರ್ಜೆಯ 10.11 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮಹಾನದಿ ಕೋಲ್‌ಫೀಲ್ಡ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಇವರಿಂದ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು (ಜುಲೈ 2006) ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು -

- ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ; ಹಾಗೂ
- ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಿತ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೇ.

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

- ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆಯ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ

ಉತ್ಪಾದನೆಯು 4,077.71 ಮಿ.ಯೂ ಆಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.3, 2.1.10.1 ಮತ್ತು 2.1.10.4)

- ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟವು 3,856.784 ಮಿ.ಯೂ ಆಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.10.10ಿಂದ 2.1.10.4)
- ಉಪಕರಣಗಳ (ಅವೆಂದರೆ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಏರ್ ಪ್ರೀ-ಹೀಟರು) ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ನಷ್ಟವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಗಂಭೀರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ನಿರೀಕ್ಷೆಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಘಟಕವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.10.10ಿಂದ 2.1.10.4)
- ಘಟಕದಲ್ಲಿನ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಬಳಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 8.5ರ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2014-15ರವರೆಗೂ ಶೇಕಡಾ ಒಂಭತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.1)
- ಕಾರ್ಯಾರಂಭಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ಇಂಧನವಾಗಿರುವ ಭಾರಿ ಇಂಧನ ತೈಲವು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ ವಿಫಲತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅತ್ಯಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.3)
- ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯು ಅತ್ಯಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದುದಲ್ಲದೆ, ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿದ್ದವು; ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.11.4 ಮತ್ತು 2.1.11.5)
- ಮಿತಿಮೀರಿದ ಬಳಕೆಯು ಹಣಕಾಸಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ (ಎಚ್‌ಎಫ್‌ಬಿ) ಮತ್ತು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯು ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾದ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿತು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.11.2, 2.1.11.3 ಮತ್ತು 2.1.11.4)
- ಘಟಕವು ಹಾರು ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನೀಡಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.1)
- ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿಗಾಗಿ (ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಇದ್ದಂತಹ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಹಾರುವ ಬೂದಿಯಿಂದಲೂ ತುಂಬಿತ್ತು (ದ್ರವದ ರೂಪದಲ್ಲಿ). ಅಲ್ಲದೆ, ನೆರೆಯ ಸ್ಥಾವರದಿಂದಲೂ (ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರ) ದ್ರವ ರೂಪದ ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಅದೇ ಬೂದಿ ಕೊಳದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೂ ಇತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಊಹಿಸಲಾದ ಬಳಸಬಹುದಾದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭರ್ತಿಯಾಗುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯವೊಡ್ಡುವ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮುಚ್ಚುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಮಯಾನುಸಾರ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.1)

- ಘಟಕವು ಅಧಿಕ ಹೀಟರೇಟ್‌ಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು; ಆದ್ದರಿಂದ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದರಿಂದ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಿತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹ 107.39 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ (ESCCerts) ಖರೀದಿಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.2)
- ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಿತಿಯ ಒಳಗೇ ಇತ್ತಾದರೂ, ಇಎಸ್‌ಪಿಯ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.12.3 ಮತ್ತು 2.1.12.4).

ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ಕಂಪನಿಯು,

1. ಗಮನಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ತಯಾರಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ತಯಾರಕರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು;
2. ಘಟಕ-8ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿರುವ ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗದ ಬಲಪಡಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು;
3. ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಇಳಿಮುಖಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿರುವಂತೆ ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೀರಿನ ಒತ್ತಡಗಳನ್ನು (ಬ್ಲೋ ಡೌನ್) ಇಳಿಮುಖಗೊಳಿಸಬೇಕು;
4. ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಬಣ್ಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬೂದಿಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು;
5. ಹಾರುವ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಇದು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ತುಂಬುವ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಹೊರಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿಕಟ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ;
6. ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯು ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಒಳಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

(ಅಧ್ಯಾಯ 2.1)

➤ 'ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ'ಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪೀಠಿಕೆ

ಕಾವೇರಿ ನದಿಯು ಕರ್ನಾಟಕದ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತಲಕಾವೇರಿಯಲ್ಲಿ ಉಗಮಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಬಂಗಾಳ ಕೊಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಕಣಿವೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ, ಕೇರಳ, ತಮಿಳು ನಾಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ ಪುದುಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ವಿವಾದವು ಈ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ 19ನೇ ಶತಮಾನದಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತರ-ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್, ತನ್ನ ಐತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007) ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 270 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಗೂ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನೂ ಸಹ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ, ಅದು ಒಟ್ಟಾರೆ 18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ (ಸರಿಸುಮಾರಾಗಿ 7,628 ಚದರ ಕಿಮೀಗಳು). ರಾಜ್ಯಗಳು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿನ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವವು, ಅದರ ತೀರ್ಪನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 45 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ಅಂತಿಮ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 2005ರ (ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ವರ್ಷ) ಒಳಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ 2006ರ ಒಳಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002ನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯು ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತು.

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಭಾರೀ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು, ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವುದು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಅಧುನೀಕರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯಲ್ಲಿನ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕಂಪನಿ) ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಂಪನಿಯು, ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಬೃಹತ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, 19 ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ 25 ಅಣೆಕಟ್ಟು ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ನದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ಲೇಷಣೆ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮತ್ತಿತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ 18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಅಂತರ-ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿನ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರಕಾರ 15.55 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಕಂಪನಿಯ ಯೋಜನೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 3.30 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು (18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳ ಪೈಕಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು -

- ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ; ಹಾಗೂ
- ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತ್ತೇ;

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದವು.

ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ:

- ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು;
- ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು;
- ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿವೆ; ಹಾಗೂ
- ಒಂದು ಯೋಜನೆಯು, ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅದರ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕವು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದೆ (ನವಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

- ಕಂಪನಿಯು ವಲಯವಾರು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಯೋಜನೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಒಂದು ದತ್ತಸಂಚಯವು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ 3,427 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವ (spillover) ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 57) ಮುಂದಿನ ಅವಧಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.11.2, 2.2.11.3 ಮತ್ತು 2.2.11.4)
- ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ 42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಜಲನೀತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು 12 ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದರೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಉಳಿದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಇವುಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯ ಅನುಸಾರ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 2005 ಮತ್ತು 2006ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದವು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.11.6 ಮತ್ತು 2.2.11.7)
- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.10)
- ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ವಿನ್ಯಾಸ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು, ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಂಯೋಜನೆಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು

ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಯಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.12.1ರಿಂದ 2.2.12.4)

- ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.6)
- ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.7)
- 310 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 81 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದು, 3,200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ (*suffering achkat*) ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿಯ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ವೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 560.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-4)

ಶಿಫಾರಸುಗಳು

1. ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಸಮಗ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.
2. ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಕಂಪನಿಯು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
3. ಕಂಪನಿಯು, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು, ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತನ್ನ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
4. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಕಡೆಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಂಪನಿಯು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
5. ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಮಯವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಬೇಕು.
6. ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲಿಕಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
7. ಕಂಪನಿಯು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

(ಅಧ್ಯಾಯ 2.2)

3. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳು, ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ, ಹೂಡಿಕೆ ಮತ್ತಿತರ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿರುತ್ತವೆ:

₹ 21.95 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಲಾಭ

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1, 3.3)

₹ 46.74 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚ

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.2, 3.4, 3.5, 3.7, 3.9, 3.11)

₹ 0.76 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆ

(ಕಂಡಿಕೆ 3.10)

₹ 141.22 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಇತರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.6, 3.8, 3.12)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಟೆಂಡರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 11.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

- ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಆಫ್-ಸೀಸನ್ ಸಮಯದ ಕರಾರು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ವಿತರಣಾ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪೂರೈಕೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹ 2.11 ಕೋಟಿ ಕರಾರು ಬೇಡಿಕೆ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ, ಅದು ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ₹ 0.45 ಕೋಟಿ ವಿಳಂಬ ಪಾವತಿ ದಂಡವಲ್ಲದೇ, ₹ 1.24 ಕೋಟಿ ದಂಡ ಪಾವತಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

- ಕೃಷ್ಣ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ₹ 51.58 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊನೆಯ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೊನೆಯದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ಚಾಲ್ತಿ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ₹ 4.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ₹ 6.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3)

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೂಡಲಗಿ-ಸಂಡೂರಿನಿಂದ ತೋರಣಗಲ್ಲಿನವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನಾಳಿ ನಗರದಿಂದ ಹೊನ್ನಾಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹ 35.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

- ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಅನಿಲ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಅದರ ಡೀಸೆಲ್ ಜನರೇಟರ್ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ₹ 5.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಈ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವಲ್ಲಿ (ರೈಟ್-ಆಫ್) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

- ಬಿ.ಐ.ಎಫ್.ಆರ್.ಗೆ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮೈಸೂರು ಕಾಗದದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತವು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ತನ್ನ ನೋಂದಾಯಿತ ಕಚೇರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿತು, ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ತನ್ನ ಬೃಹತ್ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಆರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಇದು ₹ 1.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

- ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ತನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿಗಾಗಿ ಆಟೋ-ಸ್ಟೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಕಾರಣ ₹ 1.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮವು ತನ್ನ ಸಾಲ ನೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ, ಉಪೇಕ್ಷೆಯ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಇತಿಮಿತಿಗಳು ಇಂತಹ ಪ್ರಮಾದಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಿತು. ನಿಗಮವು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಖಾತರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಗಮವು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ಕಾಯ್ದೆ, 1951ರ ಕಲಂ 29 ಮತ್ತು 31ರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.12)

ಅಧ್ಯಾಯ-1

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ
ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ

ಅಧ್ಯಾಯ - I

1. ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ

ಪೀಠಿಕೆ

1.1. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು (ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ರಾಜ್ಯ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ವರೂಪದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಕೂಡಾ ಹೊಂದಿದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ 102 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿದ್ದವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಒಂದು ಸಾ.ವ.ಉ.ವನ್ನು¹ ಷೇರು ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಒಂಭತ್ತು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳನ್ನು² ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.1: 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ

ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಮಾದರಿ	ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು	ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ³	ಒಟ್ಟು
ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ⁴	84	12	96
ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು	6	0	6
ಒಟ್ಟು	90	12	102

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು, ತಮ್ಮ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ₹ 56,478.00 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಹಿವಾಟನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು. ಈ ವಹಿವಾಟು 2016-17ರ ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ದೇಶೀಯ ಉತ್ಪನ್ನದ (ಜಿಡಿಪಿ) ಶೇಕಡಾ 5.05ಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಅವುಗಳ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 155.12 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿವ್ವಳ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದವು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು 1.76 ಲಕ್ಷ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ₹ 544.48 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಂತಹ 12 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಕಳೆದ 14 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನೂ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದೆ.

¹ ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ.

² ಇನ್ಸ್ಟೆಕ್ಟ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಫೋರಮ್ (ಐ.ಕೆ.ಎಫ್), ತುಮಕೂರು ಮತೀನ್ ಟೂಲ್ ಪಾರ್ಕ್ (ಟಿ.ಎಮ್.ಟಿ.ಪಿ), ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ವಿ.ಜಿ.ಎನ್.ಎಲ್), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಚ್.ಡಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್), ಬೆಳಗಾವಿ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಬಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್), ದಾವಣಗೆರೆ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಡಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್), ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಎಸ್.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್), ತುಮಕೂರು ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಟಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್) ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಬಯೋ-ಇನ್ಫೋವೇಶನ್ ಸೆಂಟರ್ (ಬಿ.ಬಿ.ಸಿ - ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದು 2015-16ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಹೊಸ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳನ್ನು ಒಂಭತ್ತು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ)

³ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳೆಂದರೆ, ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಸಮಾಪ್ತಿಗೊಳಿಸಿರುವವುಗಳು.

⁴ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 139 (5) ಹಾಗೂ 139 (7)ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

1.2. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 619 ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ (ಅಧಿನಿಯಮ) ಪರಿಚ್ಛೇದ 139 ಹಾಗೂ 143ರ ಅನುಕ್ರಮ ಅನುವುಗಳಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 2(45)ರ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ ಎಂದರೆ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತೊಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಪಾವತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಒಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹೊಂದಿರುವ ಯಾವುದೇ ಕಂಪನಿಯಾಗಿರಬಹುದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಯ ಒಂದು ಅಧೀನ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವ ಕಂಪನಿಯನ್ನೂ ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 143ರ ಉಪ-ಪರಿಚ್ಛೇದ 7ರ ಪ್ರಕಾರ, ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು(ಸಿಎಜಿ), ಕಂಪನಿಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 139ರ ಉಪ-ಪರಿಚ್ಛೇದ (5) ಅಥವಾ ಉಪ-ಪರಿಚ್ಛೇದ (7)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಗತ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ, ಅಂತಹ ಕಂಪನಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಸಿಎಜಿಯವರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುವುಗಳು ಅಂತಹ ಪರಿಶೀಲನೆ-ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಅದರ ಒಡೆತನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಕಂಪನಿಯು ಸಿಎಜಿಯವರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳುವ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಕಂಪನಿಯ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅನುವುಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುವುದು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ.

ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

1.3. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 139(5) ಅಥವಾ 139(7)ರ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂತಹ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತದನಂತರ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 143(5)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಎಜಿಯವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು, ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕಂಪನಿಯ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 143 (6)ರ ಅನುವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅರವತ್ತು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರ ಪೂರಕ-ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ.

ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಸನಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಆರು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಪೈಕಿ, ನಾಲ್ಕು ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ⁵ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ಏಕೈಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ನಡೆಸುತ್ತರಾದಲ್ಲಿ ಪೂರಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸಿಎಜಿಯವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ.

⁵ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ, ಈಶಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ ಹಾಗೂ ವಾಯವ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ.

ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಪಾತ್ರ

1.4. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಮಂಡಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗವು ಈ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಬಳಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಿಎಜಿಯವರ ಟೀಕಿಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 394(2) ಮತ್ತು/ಅಥವಾ 395ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗುವುದು. ಸಿಎಜಿಯವರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿಯವರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು

1.5. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪಾಲನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ಪಾಲು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಮೂರು ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿದೆ:

- **ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳು** – ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.
- **ವಿಶೇಷ ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಂಬಲ** – ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯತೆ ಉಂಟಾದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು
- **ಖಾತರಿಗಳು** – ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು, ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು

1.6. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 102 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಹೂಡಿಕೆಗಳು (ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳು) ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ವಿವರಣೆಗಳಂತೆ ₹ 1,03,717.40 ಕೋಟಿ⁶ ಆಗಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.2: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಗಳು

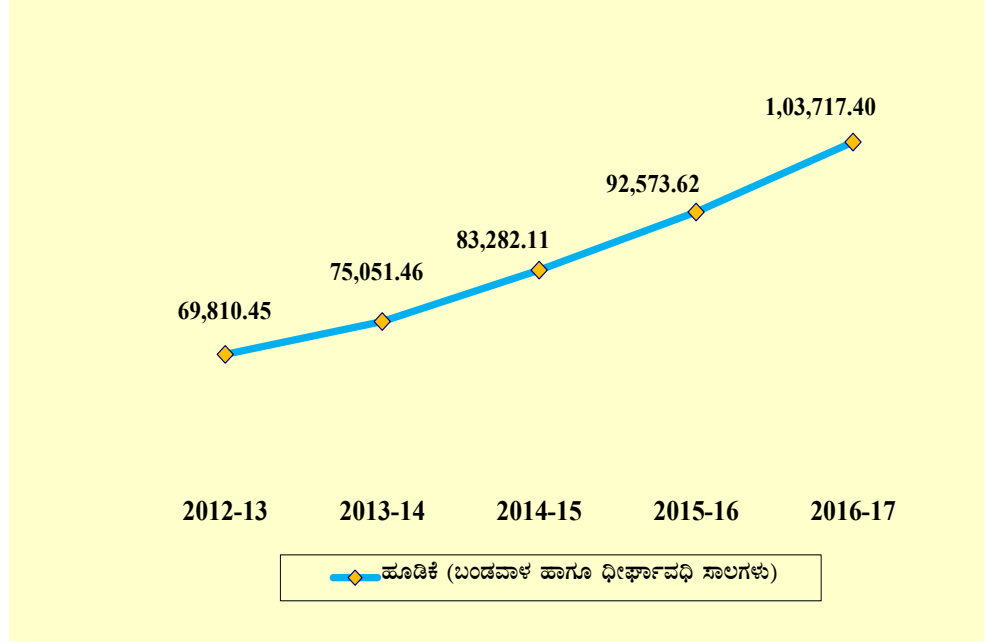
(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಮಾದರಿ	ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು			ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು			ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ
	ಬಂಡವಾಳ	ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಬಂಡವಾಳ	ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳು	ಒಟ್ಟು	
ಕಾರ್ಯ ನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು	59,100.80	39,577.49	98,678.29	1,820.53	2,674.10	4,494.63	1,03,172.92
ಕಾರ್ಯ ಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು	111.85	432.63	544.48	-	-	-	544.48
ಒಟ್ಟು	59,212.65	40,010.12	99,222.77	1,820.53	2,674.10	4,494.63	1,03,717.40

⁶ ಎಂಟು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 99.47ರಷ್ಟು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 0.53ರಷ್ಟು ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದವು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಯು ಬಂಡವಾಳದ ಕಡೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 58.85ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 41.15ರಷ್ಟು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿತ್ತು. ಹೂಡಿಕೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ (ಸಂಖ್ಯೆ 1.1) ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ 2012-13ರಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ₹ 69,810.45 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹ 1,03,717.40 ಕೋಟಿಗೆ, ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 48.57ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1.1: ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಗಳು
(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)



1.7. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ವಲಯವಾರು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

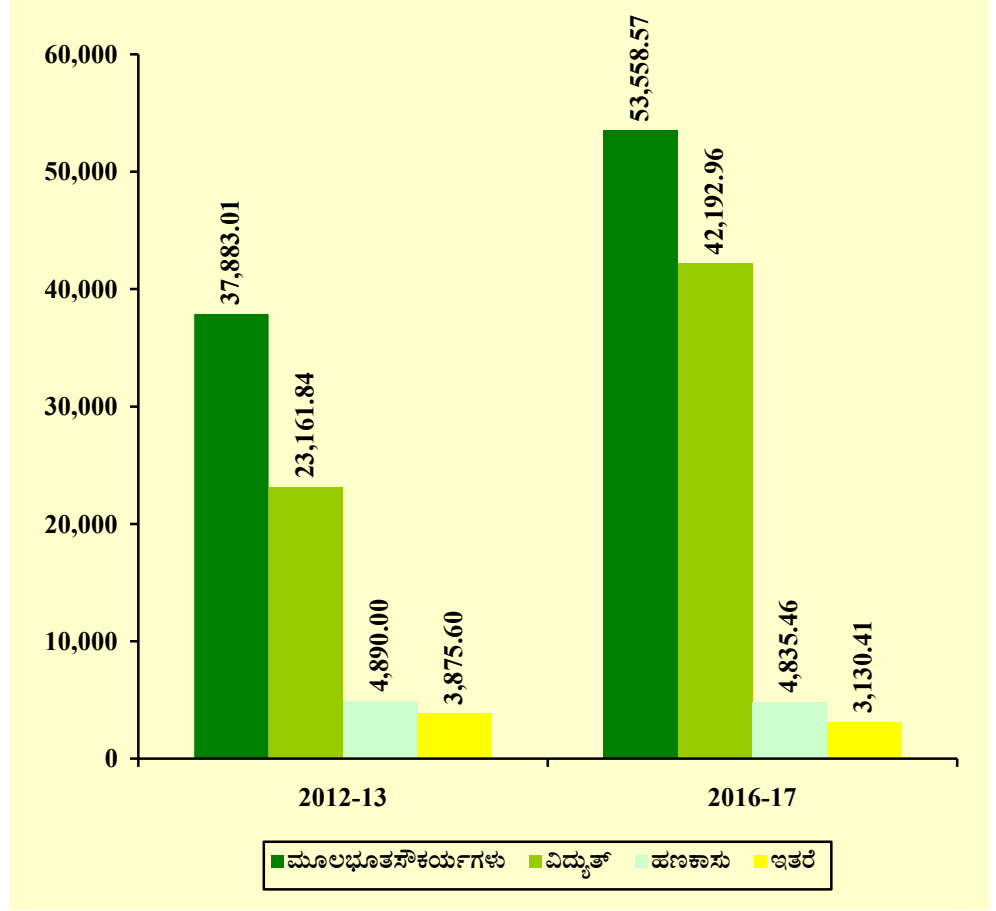
ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.3: ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ವಲಯವಾರು ಹೂಡಿಕೆ

ವಲಯದ ಹೆಸರು	ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು		ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಹೂಡಿಕೆ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)
	ಕಾರ್ಯನಿರತ	ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ			
ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ	12	5	1	18	439.82
ಹಣಕಾಸು	14	-	1	15	4,835.46
ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು	21	-	-	21	53,558.57
ಉತ್ಪಾದನೆ	19	7	-	26	1,086.43
ವಿದ್ಯುತ್	11	-	-	11	42,192.96
ಸೇವೆಗಳು	4	-	4	8	1,604.05
ಇತರೆ	3	-	-	3	0.11
ಒಟ್ಟು	84	12	6	102	1,03,717.40

31 ಮಾರ್ಚ್ 2013 ಹಾಗೂ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಗಮನಾರ್ಹ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1.2ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1.2: ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ವಲಯವಾರು ಹೂಡಿಕೆಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)



ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯಗಳಿಗೆ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 51.64 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 40.68ರಷ್ಟು ಒತ್ತನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. 2012-13 ಮತ್ತು 2016-17ರ ನಡುವೆ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹ 15,675.56 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ₹ 19,031.12 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಬೆಂಬಲಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಫಲಗಳು

1.8. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯದ ಮೂಲಕ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ನಮೂನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2016-17ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಂತೆ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು/ಸಹಾಯಧನಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾದಂತಹ (ರಿಟನ್-ಆಫ್) ಸಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಬಡ್ಡಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಕಡೆಗೆ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಹೊರಹರಿದಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.4: ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿವರಗಳು

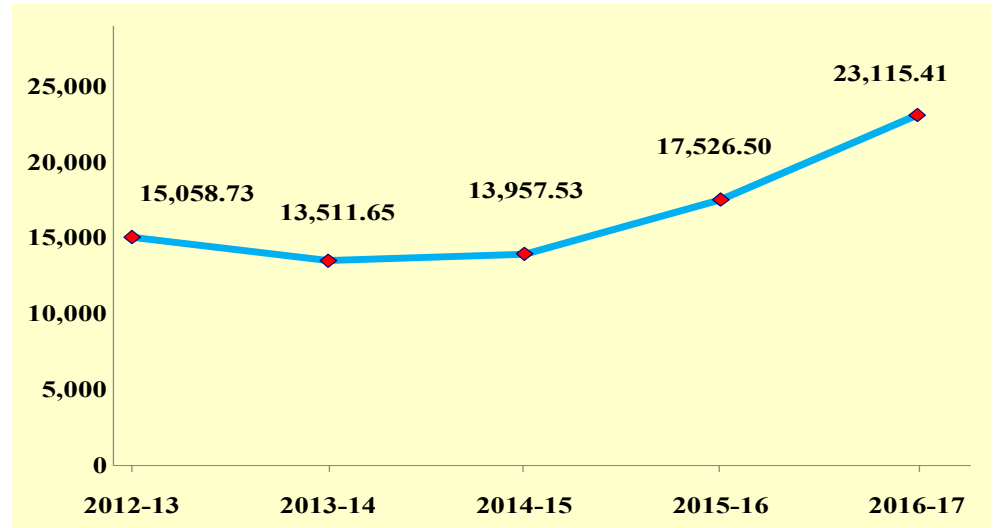
(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2014-15		2015-16		2016-17	
		ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
1	ಈಕ್ವಿಟಿ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಹೊರಹರಿಸುವ	22	3,990.66	22	4,528.88	17	6,715.21
2	ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ನೀಡಲಾದಂತಹ ಸಾಲಗಳು	5	38.88	7	241.47	3	128.71
3	ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು/ ಸಹಾಯಧನಗಳು	27	9,927.99	31	12,756.15	33	16,271.49
4	ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೊರಹರಿಸುವ (1+2+3)		13,957.53		17,526.50		23,115.41
5	ಮನ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡಿ	1	8.25	-	-	-	-
6	ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಖಾತರಿಗಳು	9	3,736.46	7	2,434.04	11	2,120.35
7	ಖಾತರಿಯ ಬದ್ಧತೆಗಳು	15	7,251.35	17	10,477.08	19	8,286.40

ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಕಡೆಗೆ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಹೊರಹರಿಸಿದಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1.3: ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನಗಳಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಹೊರಹರಿಸುವ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)



ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲವು 2012-13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ 15,058.73 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹ 23,115.41 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತು.

ಸಾಲಗಳಿಗಾಗಿ ಖಾತರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಖಾತರಿ ಕಮಿಷನ್

1.9. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾತರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರ (2002ರ ಕಾಯಿದೆ 15ರ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೊಂಡಂತೆ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಾತರಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು

ಖಾತರಿ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಖಾತರಿ ಬದ್ಧತೆಯು 2014-15ರಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ₹ 7,251.35 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2015-16ರಲ್ಲಿ ₹ 10,477.08 ಕೋಟಿಗೆ ಮತ್ತು 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹ 8,286.40 ಕೋಟಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಯಗೊಂಡಿತು. ಹದಿನೇಳು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹ 126.95 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಖಾತರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿವೆ ಹಾಗೂ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕ್ರೋಡೀಕೃತಗೊಂಡಿದ್ದ ಬಾಕಿ ಖಾತರಿ ಶುಲ್ಕಗಳ ಅಥವಾ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಮೊತ್ತವು ₹ 34.70 ಕೋಟಿ⁷ ಆಗಿತ್ತು.

ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

1.10. ರಾಜ್ಯ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬಾಕಿ ಇರುವಂತಹ ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾತರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆ ತಾಳೆ ಹೊಂದಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ, ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ತಾಳೆ ಹೊಂದದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.5: ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬಾಕಿಯಿರುವಂತಹ ಈಕ್ವಿಟಿ, ಸಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾತರಿಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿ	ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮೊತ್ತ	ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮೊತ್ತ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
	1	2	3	4 = 2-3
1	ಈಕ್ವಿಟಿ	54,523.31	57,654.19	(-)3,130.89
2	ಸಾಲಗಳು	2,756.88	1,737.34	1,019.54
3	ಖಾತರಿಗಳು	12,588.33	8,286.40	4,301.93

83 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು

1.11. ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013 ಪರಿಚ್ಛೇದ 96(1)ರ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪನಿಗಳ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಅಂದರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಅಂತ್ಯದ ಒಳಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 99ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅವುಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಸನಗಳ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು, 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

⁷ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಹೊಂದಿದ್ದಂತಹ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳೆಂದರೆ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 12.30 ಕೋಟಿ), ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 11.33 ಕೋಟಿ), ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ (₹ 2.92 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 2.64 ಕೋಟಿ). ಉಳಿದ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇದ್ದಂತಹ ಬಾಕಿಗಳು ₹ 5.51 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.6: ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಸಂಬಂಧದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1	ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	79	81	81	81	90
2	ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	81	73	82	70	72
3	ಬಾಕಿಯಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	40	48	44 ⁸	57 ⁹	75 ¹⁰
4	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	36	41	38	47	59
5	ಬಾಕಿಗಳ ವಿಸ್ತಾರ (ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	1 ರಿಂದ 2 ವರ್ಷಗಳು	1 ರಿಂದ 3 ವರ್ಷಗಳು	1 ರಿಂದ 2 ವರ್ಷಗಳು	1 ರಿಂದ 3 ವರ್ಷಗಳು	1 ರಿಂದ 4 ವರ್ಷಗಳು

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, 72 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅವು ಆರು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಆರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 40ರಿಂದ (2012-13) 75ಕ್ಕೆ (2016-17) ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. 75 ಬಾಕಿ ಇರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪೈಕಿ, 69 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದವು, ಅವುಗಳ ಬಾಕಿಗಳು ಒಂದು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಇದ್ದವು. ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿ ಆರು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಆರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳೂ ಸೇರಿದ್ದವು.

ಈ ಸಾವಲುಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಸಮಾಪನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ/ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜೊತೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

1.12. ಅನುಬಂಧ-1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದಿದ್ದಂತಹ 59 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 20,074.61 ಕೋಟಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾದಂತಹ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶವು ಈಡೇರಿತೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಂತಹ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆಯು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಹೊರಗೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ.

1.13. ಮೇಲಿನದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ, 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. 12 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳ ಪೈಕಿ, ಐದು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸಮಾಪನಗೊಳಿಸುವ

⁸ 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಸಾವಲುಗಳು (ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಸಮುದಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಉಪನಗರ ರೈಲು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ) ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಇಂಟಿಂಟಿವ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಗಣಿಗಳು ನಿಯಮಿತವನ್ನು ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು, ಹಾಗಾಗಿ ಅವು ಹೊಂದಿದ್ದ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

⁹ 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಸಾವಲುಗಳ (ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಸಮುದಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಉಪನಗರ ರೈಲು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ) ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ (2014-15) ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

¹⁰ ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಎಂಟು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹನ್ನೆರಡರಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಉಳಿದ ಏಳು ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಆರು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾ.ವ.ಉ.ಯು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.7: ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಕಂಪನಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	6	-	-
2	1	2016-17	1
3	1	2005-06ರಿಂದ 2016-17	12
4	2	2004-05ರಿಂದ 2016-17	13
5	2	2003-04ರಿಂದ 2016-17	14

ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆ

1.14. ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಸಿಎಜಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ (30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರವರೆಗೆ) ಕುರಿತಾದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.8: ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮದ ಹೆಸರು	ಯಾವ ವರ್ಷದ ವರೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ	ಯಾವ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ	
			ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕ-ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ವರ್ಷ	ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದಂತಹ ದಿನಾಂಕ/ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017)
1	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ	2015-16	2016-17	ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ತಯಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ.
2	ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ	2015-16	2016-17	
3	ಈಶಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ	2015-16	2016-17	
4	ವಾಯವ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ	2015-16	2016-17	
5	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ	2015-16	2016-17	

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮ

1.15. ಕಂಡಿಕೆ 1.11ರಿಂದ 1.13ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಸನಗಳ ಅನುವುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗುವುದಲ್ಲದೇ ವಂಚನೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೋರಿಕೆಯ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳ ಕಾರಣ 2016-17ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ನಿವ್ವಳ ದೇಶೀಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ವರಮಾನಕ್ಕೆ ಅವುಗಳ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲೂ ಇಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ:

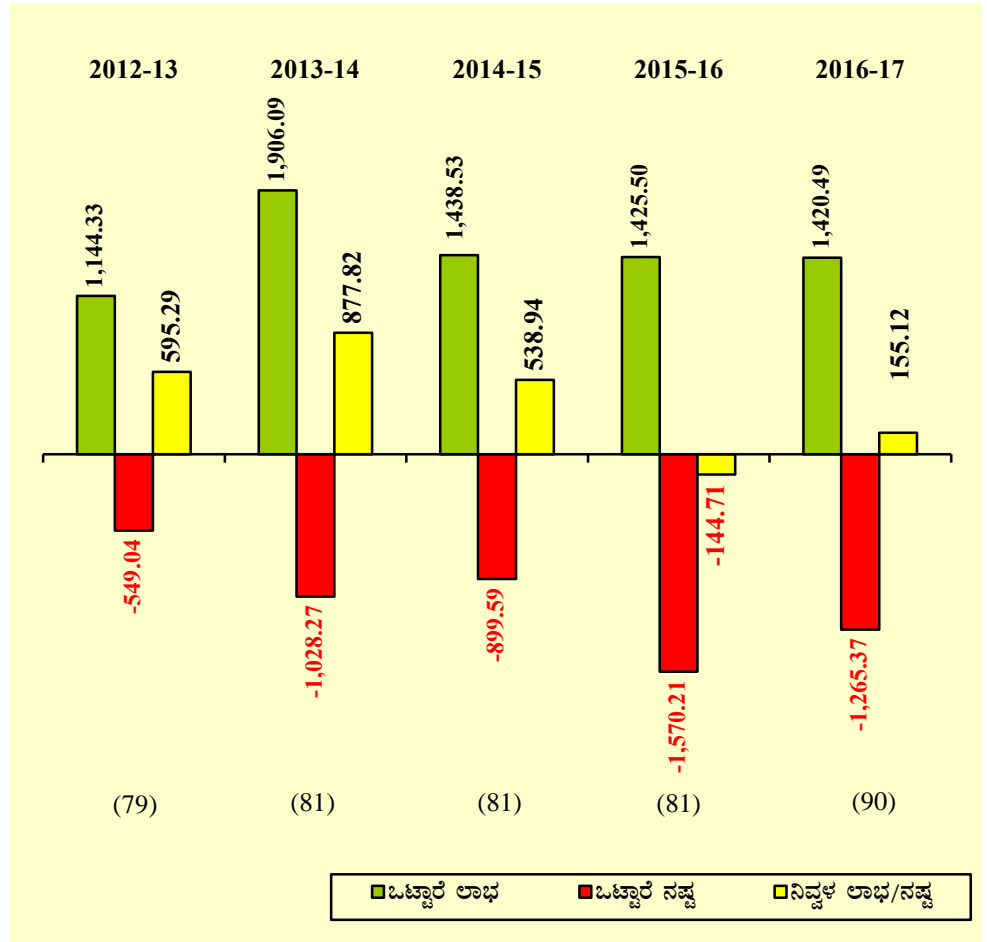
- ಬಾಕಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಕೋಶವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕೋಶವು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು; ಮತ್ತು
- ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅವರಲ್ಲಿ ನೈಪುಣ್ಯತೆಯ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

1.16. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಗಳಿಸಿದ (ಭರಿಸಿದ) ಲಾಭವನ್ನು (ನಷ್ಟಗಳನ್ನು) ಈ ಕೆಳಗಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1.4: ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳ ಲಾಭ/ನಷ್ಟ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)



(ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ.)

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 90 ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಪೈಕಿ 52 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ₹ 1,420.49 ಕೋಟಿ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 22 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ₹ 1,265.37 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ

ಎಂಟು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು¹¹ ತಮ್ಮ ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು¹² ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಂಪನಿಯು (ಬೆಂಗಳೂರು ಉಪನಗರ ರೈಲು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ - ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ) ತನ್ನ ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಕಂಪನಿಗಳು¹³ ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ-ಪೂರ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಒಂದು ಕಂಪನಿಯು (ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ) ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಂತಹ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಂಡವಾಳೀಕರಿಸಿತ್ತು. ಮೂರು ಕಂಪನಿಗಳು¹⁴ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (₹ 109.88 ಕೋಟಿ) ಲಾಭಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ ಕಂಪನಿಯಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 476.88 ಕೋಟಿ), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 372.73 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (₹ 131.25 ಕೋಟಿ) ಭಾರಿ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದವು.

ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು 2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಲಾಭವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 144.71 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದವು. ಆದರೆ, 2016-17 ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ₹ 155.12 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಲಾಭವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣೀಭೂತ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ (2015-16) ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 493.89 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು) ಹಾಗೂ ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 82.58 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು) ಇವುಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ; ಮತ್ತು ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 13.52 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು), ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (₹ 7.68 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಬೂನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಕ ನಿಯಮಿತ (₹ 7.61 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು) ಇವುಗಳ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆ.

1.17. ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಇತರೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.9: ರಾಜ್ಯ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಪರಿಮಿತಿಗಳು

(ಕ್ರ.ಸಂ.3,4,6,7: ₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರ.ಸಂ.	ವಿವರಗಳು	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1	ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	4.77	5.46	5.16	4.80	4.92
2	ಈಕ್ವಿಟಿ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	0.10	1.07	(-) 0.17	(-) 0.80	(-) 0.08
3	ಸಾಲ	27,434.29	28,434.00	32,086.94	36,774.18	42,613.76
4	ವಹಿವಾಟು ¹⁵	37,867.13	44,908.32	48,765.18	53,787.89	56,478.00
5	ಸಾಲ-ವಹಿವಾಟುಗಳ ನಡುವಿನ ಅನುಪಾತ	0.72:1	0.63:1	0.66:1	0.68:1	0.75:1
6	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	2,557.69	3,038.67	4,090.73	4,592.09	3,807.07
7	ಕೋಡೀಕೃತ ಲಾಭಗಳು/ನಷ್ಟಗಳು (-)	1,388.01	1,894.94	731.66	861.65	299.26

(ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಮೇಲಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು, ಎಲ್ಲಾ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತವೆ).

¹¹ ಬಿ.ಬಿ.ಸಿ. ಟಿ.ಎಮ್.ಟಿ.ಪಿ. ವಿ.ಜಿ.ಎನ್.ಎಲ್, ಹೆಚ್.ಡಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್, ಡಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್, ಬಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್, ಎಸ್.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್ ಮತ್ತು ಟಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಎಲ್.

¹² ಒಂದು ಸಾ.ವ.ಉ.(ಬಿ.ಬಿ.ಸಿ)ದ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸಿಎಜಿಯವರಿಂದ ಪೂರಕ-ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

¹³ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ರಾಯಚೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ತದಡಿ ಬಂದರು ನಿಯಮಿತ.

¹⁴ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಮತ್ತು ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಫೋರಮ್.

¹⁵ 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ವಹಿವಾಟು.

1.18. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರೂಪಿಸಿದ (ಮೇ 2003) ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈಕ್ವಿಟಿ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಜಂಟಿ ಸಾಹಸೋದ್ಯಮಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು, ಹೊಂದಿರುವ ಷೇರುಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಷೇರು ಲಾಭಾಂಶವನ್ನು ಘೋಷಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 55 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು¹⁶ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ₹ 1,420.61 ಕೋಟಿ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದವು, ಆದರೆ ಕೇವಲ 13 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು ಮಾತ್ರ ₹ 12.18 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಷೇರು ಲಾಭಾಂಶವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದವು.

ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವುದು

1.19. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 12 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿದ್ದವು (ಎಲ್ಲವೂ ಕಂಪನಿಗಳು). ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಐದು ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ತಮ್ಮ ಸಮಾಪನ (ಲಿಕ್ವಿಡೇಷನ್) ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದವು.

ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿ, ಬಿ.ಎಸ್.ಆರ್.ಸಿ.ಎಲ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಪುನಾರಚನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ಪರ್ಯಾವಸಾನಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹೊಸದಾಗಿ ರಚನೆಗೊಂಡ ಕಂಪನಿಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯ ಪರ್ಯಾವಸಾನಕ್ಕೆ ಔಪಚಾರಿಕ ಆದೇಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ನೀಡಬೇಕಿದೆ.

ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಂತಹ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಕಂಪನಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.10: ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ವಿವರಗಳು	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1	ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಕಂಪನಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	14	14	12	12	12

ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು ರಾಜ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನೂ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಪುನರ್-ಕಾರ್ಯಾರಂಭಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. 2016-17ರಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 16.17 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು. ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ, ಬಡ್ಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

1.20. ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಹಂತಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.11: ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಹಂತಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಕಂಪನಿಗಳು
1	ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	12
2	ಮೇಲಿನ (1)ರ ಪೈಕಿ, ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
(ಎ)	ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಸಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ (ಸಮಾಪಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು)	5
(ಬಿ)	ಪರ್ಯಾವಸಾನ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು/ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಸಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು	7

2016-17ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಸಾ.ವ.ಉ.ಯನ್ನೂ ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಪರ್ಯಾವಸಾನ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ಕಂಪನಿಗಳು

¹⁶ ಮೂರು ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು (ಎಮ್.ಟಿ.ಸಿ, ಎಮ್.ಸಿ.ಟಿ ಮತ್ತು ಕೆ.ಟಿ.ಎಲ್) ಒಳಗೊಂಡಂತೆ.

ಹನ್ನೆರಡರಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೂ ಸಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವವು. ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯ ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ತ್ವರಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ದೃಢಚಿತ್ತದಿಂದ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

1.21. ಐವತ್ತೊಂಭತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಕಂಪನಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತಹ ತಮ್ಮ 66 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016 ಹಾಗೂ 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಿದವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, 41 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು (38 ಕಂಪನಿಗಳ) ಪೂರಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ (ಸಿಎಜಿಯವರಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಂತಹ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಿಎಜಿಯವರ ಪೂರಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಹಾಗೂ ಸಿಎಜಿಯವರಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣದ ಮೌಲ್ಯದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.12: ಕಾರ್ಯನಿರತ ಕಂಪನಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಪರಿಣಾಮ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2014-15		2015-16		2016-17	
		ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
1	ಲಾಭದಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆ	14	746.20	17	2,165.03	12	1,395.86
2	ಲಾಭದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ	7	38.75	4	30.12	5	18.65
3	ನಷ್ಟದಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆ	1	1.36	-	-	1	0.57
4	ನಷ್ಟದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ	8	656.53	6	13.83	7	613.78
5	ಪ್ರಭಾವಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರುವುದು	5	-	3	-	5	-
6	ವರ್ಗೀಕರಣದಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳು	10	-	2	-	1	-

2016-17ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು 19 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಷರತ್ತೂರಿತ ವರದಿಗಳನ್ನು, 45 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ವರದಿಗಳನ್ನು, ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ವರದಿಗಳನ್ನು (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವಂತಹ) ಹಾಗೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಮಿತಭಾದ್ಯತೆ ವರದಿಯನ್ನು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗದಂತಹ) ನೀಡಿದ್ದರು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 27 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದಂತಹ 79 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ, ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸರಣೆಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

1.21.1. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಆರು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು 2016-17ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಆರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ನಾಲ್ಕು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ನಾಲ್ಕು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸಿಎಜಿಯವರ ಏಕೈಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು, ಮಿಕ್ಕ ಎರಡು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟನಂತರ ಪೂರಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿತ್ತು. ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಹಾಗೂ ಸಿಎಜಿಯವರ ಏಕೈಕ/ಪೂರಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಹಾಗೂ ಸಿಎಜಿಯವರಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣದ ಮೌಲ್ಯದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.13: ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಪರಿಣಾಮ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2014-15		2015-16		2016-17	
		ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
1	ಲಾಭದಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆ	3	4.63	1	15.96	3	17.95
2	ಲಾಭದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ	-	-	-	-	1	116.10
3	ನಷ್ಟದಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆ	-	-	-	-	1	0.27
4	ನಷ್ಟದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ	4	27.92	3	9.50	1	2.67

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಆರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳೂ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದವು. ನಾಲ್ಕು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು ₹ 120.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ಲಾಭವನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದವು, ಎರಡು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 60.70 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

1.22. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರ ವರದಿಗಾಗಿ ಎರಡು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಒಂದು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ 11 ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಎಂಟು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು

ಬಾಕಿಯಿರುವ ಉತ್ತರಗಳು

1.23. ಸಿಎಜಿಯವರ ವರದಿಯು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದು ಕಾರ್ಯಾಂಗದಿಂದ ಒಂದು ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಹಾಗೂ ಸಮಯೋಚಿತವಾದಂತಹ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಸಿಎಜಿಯವರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಕಂಡಿಕೆಗಳು/ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳಿಗೂ ಕಾಯಿದೆಯೇ ಅವುಗಳನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾದಂತಹ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜನವರಿ 1974). ಸಿಎಜಿ ವರದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.14: ಬಾಕಿಯಿರುವ ಉತ್ತರಗಳು (30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ವರ್ಷ (ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳು)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಒಟ್ಟು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳು		ಉತ್ತರಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡಿರದ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ / ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು
2015-16	23.03.2017	2	14	2	11

ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಐದು ಇಲಾಖೆಗಳ¹⁷ ಎರಡು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಹನ್ನೊಂದು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ

1.24. 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.15: ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			
	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುವುದು		ಚರ್ಚಿಸಲಾದ ಕಂಡಿಕೆಗಳು	
	ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು
2011-12	2	12	1	12
2012-13	2	12	2	11
2013-14	2	19	1	18
2014-15	2	17	1	12
2015-16	2	14	0	3
ಒಟ್ಟು	10	74	5	56

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ

1.25. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ನಡುವೆ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಲಾದಂತಹ ಐದು ವರದಿಗಳ ಐದು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ಎರಡು ಸ್ವತಃ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017).

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.16: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳ ಅನುಸರಣೆ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ಇದ್ದಂತಹ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2011-12	1	25	25
2012-13	1	11	11
2013-14	2	18	18
2014-15	1	5	5
2015-16	1	7	7
2016-17	1	7	7
ಒಟ್ಟು	7	73	73

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ಈ ವರದಿಗಳು 2008-09ರಿಂದ 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಿಎಜಿಯವರ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಂತಹ ಐದು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ¹⁸ ಸೇರಿದ ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.

¹⁷ ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ, ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ, ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಇಲಾಖೆ.

¹⁸ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಇಲಾಖೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮುಂದಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ: ಎ) ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು/ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳು/ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು; ಬಿ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪುನರ್-ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು.

ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದನೆ

1.26. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಪರಿಹರಿಸಲಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮತ್ತು ಅವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮೂಲಕ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯ ಒಳಗಾಗಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಲಾಖಾವಾರು ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ವಿಫಲರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರವು (ಎ) ನೇಮಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶದ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು (ಬಿ) ನಷ್ಟ/ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮುಂಗಡಗಳು/ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ವಸೂಲಿಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

1.27. ಈ ವರದಿಯು ₹ 1,658.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಣಾಮ ಹೊಂದಿರುವ 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ರಾಯಚೂರು ಉಷ್ಣವಿದ್ಯುತ್ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ' ಮತ್ತು 'ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ' ಎಂಬ ಎರಡು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಒಂದು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು 11 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಹೂಡಿಕೆ ಹಿಂತೆಗೆತ, ಪುನರ್‌ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಖಾಸಗೀಕರಣ

1.28. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾಸಗೀಕರಣದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2001). ಅದರಂತೆಯೇ, ಸರ್ಕಾರವು 31 ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾವಸಾನ, ಪುನರ್‌ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಖಾಸಗೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿತು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಏಳು ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು¹⁹ ಸಮಾಪನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು/ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ/ ಖಾಸಗೀಕರಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ/ಪುನರ್‌ರಚನೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಉಳಿದ 24 ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ:

¹⁹ ಕರ್ನಾಟಕ ಟಂಗ್‌ಸ್ಟನ್ ಮೋಲಿ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೃಷಿ ಪೋಷಕಾಂಶಗಳು ನಿಯಮಿತ, ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಚಲನಚಿತ್ರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಚಾಮುಂಡಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಸ್ತ್ರೋದ್ಯಮಗಳ ನಿಯಮಿತ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1.17: ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಹೂಡಿಕೆ ಹಿಂತೆಗೆತ/ಪುನರ್-ರಚನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಕಂಪನಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು	ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ನೀಡದಿರುವುದು
1	ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು	12	12 ²⁰	-
2	ಪರ್ಯಾವಸಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು	3	1 ²¹	2 ²²
3	ಖಾಸಗೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು	8	6 ²³	2 ²⁴
4	ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಪುನರ್-ರಚನೆ	1	1 ²⁵	-

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು, ಈ ಹಿಂದಿನ ಸುಧಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಅದರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಕರಣವಾರು ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಅಧ್ಯಯನದ ನಂತರ, ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸಾ.ವ.ಉ.ಗಳ ಪ್ರಕರಣವಾರು ಆಧಾರದ ಅಧ್ಯಯನದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

²⁰ ಅನುಬಂಧ-2ರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಕಂಪನಿಗಳು.
²¹ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ.
²² ಕರ್ನಾಟಕ ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ.
²³ ಕರ್ನಾಟಕ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಬೂನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಕಗಳ ನಿಯಮಿತ, ಮೈಸೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ, ಮೈಸೂರು ಖನಿಜಗಳ ನಿಯಮಿತ, ಶ್ರೀ ಕಂಠೀರವ ಸ್ಟೂಡಿಯೋಗಳು ನಿಯಮಿತ.
²⁴ ಮೈಸೂರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ, ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ.
²⁵ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೇರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ಜೊತೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ
ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ-II

2. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು

2.1 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ'ಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಪೀಠಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕೆಪಿಸಿಎಲ್; ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಂಪನಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಘಟಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಮಿತ್ವದ ಕಂಪನಿಯನ್ನಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 1970). ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ತಲಾ 210 ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ (ಮೆ.ವ್ಯಾ) ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಏಳು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಆಧಾರಿತ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (1985-2002). ಅಲ್ಲದೆ, ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ಕಂಪನಿಯು ಜಲ, ಸೌರ ಹಾಗೂ ಪವನ ಶಕ್ತಿ ಮೂಲಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಿತು.

ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ: ಘಟಕ-8

ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಬೇಡಿಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 9ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 12ರವರೆಗಿನ ಹೆಚ್ಚಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 210 ಮೆವ್ಯಾಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002). ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ₹ 673.49 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 210 ಮೆ.ವ್ಯಾ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಂದು ಹೊಸ ಘಟಕದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 2003). ತದನಂತರ, ತಯಾರಕರು 210 ಮೆ.ವ್ಯಾ ವರ್ಗದ ಟರ್ಬೈನು ಮತ್ತು ಜನರೇಟರುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯೋದ್ಯಕ್ತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ, ಬಿಡಿಭಾಗಗಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬೆಂಬಲದ ಅವಿರತ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಅವತರಣಿಕೆಯಾಗಿರುವ, 250 ಮೆ.ವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕಂಪನಿಯು ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಣಕಾಸು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಬಾಯ್ಲರ್, ಟರ್ಬೈನ್ ಮತ್ತು ಜನರೇಟರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ಯಾಂತ್ರಿಕ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ಸಿವಿಲ್ ಪ್ಯಾಕೇಜು ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹ 925 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006)ಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಬಾಯ್ಲರ್, ಟರ್ಬೈನ್ ಮತ್ತು ಜನರೇಟರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜನ್ನು ಭಾರತ್ ಹೆವಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಬಿಹೆಚ್‌ಇಎಲ್)ಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಘಟಕವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009ರ ವೇಳೆಗೆ

ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಘಟಕವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ ₹ 1,044.57 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ, ಅದನ್ನು 15 ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಕಂಪನಿಯು, 2010ರಿಂದ ಸರಬರಾಜು ಆರಂಭಗೊಳ್ಳುವುದರೊಂದಿಗೆ ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ 'ಎಫ್' ದರ್ಜೆಯ 10.11 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮಹಾನದಿ ಕೋಲ್‌ಫೀಲ್ಡ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಇವರಿಂದ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು (ಜುಲೈ 2006) ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು -

- ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ; ಹಾಗೂ
- ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಿತ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೇ.

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

- ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆಯ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಉತ್ಪಾದನೆಯು 4,077.71 ಮಿ.ಯೂ ಆಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.3, 2.1.10.1 ಮತ್ತು 2.1.10.4)
- ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟವು 3,856.784 ಮಿ.ಯೂ ಆಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.10.1ರಿಂದ 2.1.10.4)
- ಉಪಕರಣಗಳ (ಅವೆಂದರೆ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಏರ್ ಪ್ರೀ-ಹೀಟರು) ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ನಷ್ಟವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಗಂಭೀರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ನಿರೀಕ್ಷೆಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಘಟಕವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.10.1ರಿಂದ 2.1.10.4)
- ಘಟಕದಲ್ಲಿನ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಬಳಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 8.5ರ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2014-15ರವರೆಗೂ ಶೇಕಡಾ ಒಂಭತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.1)
- ಕಾರ್ಯಾರಂಭಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ಇಂಧನವಾಗಿರುವ ಭಾರಿ ಇಂಧನ ತೈಲವು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ ವಿಫಲತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅತ್ಯಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.3)

- ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯು ಅತ್ಯಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದುದಲ್ಲದೆ, ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿದ್ದವು; ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.11.4 ಮತ್ತು 2.1.11.5)
- ಮಿತಿಮೀರಿದ ಬಳಕೆಯು ಹಣಕಾಸಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ (ಎಚ್‌ಎಫ್‌ಬಿ) ಮತ್ತು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯು ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾದ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿತು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.11.2, 2.1.11.3 ಮತ್ತು 2.1.11.4)
- ಘಟಕವು ಹಾರು ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನೀಡಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.1)
- ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿಗಾಗಿ (ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಇದ್ದಂತಹ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಹಾರುವ ಬೂದಿಯಿಂದಲೂ ತುಂಬಿತ್ತು (ದ್ರವದ ರೂಪದಲ್ಲಿ). ಅಲ್ಲದೆ, ನೆರೆಯ ಸ್ಥಾವರದಿಂದಲೂ (ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರ) ದ್ರವ ರೂಪದ ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಅದೇ ಬೂದಿ ಕೊಳದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೂ ಇತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಊಹಿಸಲಾದ ಬಳಸಬಹುದಾದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭರ್ತಿಯಾಗುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯವೊಡ್ಡುವ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮುಚ್ಚುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಮಯಾನುಸಾರ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.1)
- ಘಟಕವು ಅಧಿಕ ಹೀಟರೇಟ್‌ಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು; ಆದ್ದರಿಂದ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದರಿಂದ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಿತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹ 107.39 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ (ESCCerts) ಖರೀದಿಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.12.2)
- ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಿತಿಯ ಒಳಗೇ ಇತ್ತಾದರೂ, ಇಮ್‌ಪಿಯ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.12.3 ಮತ್ತು 2.1.12.4).

ಪೀಠಿಕೆ

2.1.1. ವಿದ್ಯುತ್ ಒಂದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಧಾರಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೇಶದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಲಭ್ಯವಾಗುವುದು ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಎಲ್ಲಾ ವಲಯಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕೆಪಿಸಿಎಲ್; ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಂಪನಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಡುವ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಂಘಟಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಮಿತ್ವದ ಕಂಪನಿಯನ್ನಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 1970). ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ತಲಾ 210 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ (ಮೆವಾ) ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಏಳು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಆಧಾರಿತ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (1985-2002). ಅಲ್ಲದೆ, ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ಕಂಪನಿಯು ಜಲ, ಸೌರಶಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಿತು.

ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ: ಘಟಕ-8

2.1.2. ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಬೇಡಿಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 9ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 12ರವರೆಗಿನ ಹೆಚ್ಚಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 210 ಮೆವ್ಯಾಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002). ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ₹ 673.49 ಕೋಟಿ²⁶ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 210 ಮೆವ್ಯಾಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಂದು ಹೊಸ ಘಟಕದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 2003). ತದನಂತರ, ತಯಾರಕರು 210 ಮೆವ್ಯಾ ವರ್ಗದ ಟರ್ಬೈನು ಮತ್ತು ಜನರೇಟರುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ, ಬಿಡಿಭಾಗಗಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬೆಂಬಲದ ಅವಿರತ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಅವತರಣಿಕೆಯಾಗಿರುವ 250 ಮೆವ್ಯಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕಂಪನಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಣಕಾಸು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಬಾಯ್ಲರ್, ಟರ್ಬೈನ್ ಮತ್ತು ಜನರೇಟರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ಯಾಂತ್ರಿಕ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ಸಿವಿಲ್ ಪ್ಯಾಕೇಜು ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹ 925 ಕೋಟಿ²⁷ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006) ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಬಾಯ್ಲರ್, ಟರ್ಬೈನ್ ಮತ್ತು ಜನರೇಟರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜನ್ನು ಭಾರತ್ ಹೆವಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಘಟಕ-8ನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009ರ ವೇಳೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು, 'ಎಫ್' ದರ್ಜೆಯ 10.11 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮಹಾನದಿ ಕೋಲ್‌ಫೀಲ್ಡ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಇವರಿಂದ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು (ಜುಲೈ 2006) ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು. ಘಟಕ-8ನ್ನು ₹ 1,044.57 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ ಹಾಗೂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ

²⁶ ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 3.21 ಕೋಟಿ.

²⁷ ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 3.70 ಕೋಟಿ.

ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ²⁸, ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

2.1.3. ಓರ್ವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಓರ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಮೂವರು ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರೇತರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಕಂಪನಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ) ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ, ಇಂಧನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆ ಈ ಮೂರೂ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಮೂವರು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು (ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣ), ಇವರು ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

2.1.4. ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು -

- ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ; ಹಾಗೂ
- ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಿತ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೇ;

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಧಾನ

2.1.5. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಸಾಧನೆ ಹಾಗೂ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಕಂಪನಿಯು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಕಚೇರಿ ಹಾಗೂ ವಿನ್ಯಾಸ ಕಚೇರಿ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರಿನ ಶಕ್ತಿನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ವಿಧಾನವು, ಒಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯ ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿವರಿಸುವುದು, ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಭಾಷಣೆ, ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳ ನೀಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರಡು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ

²⁸ ಎರಡೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಮೂಲಗಳ ವಿಸ್ತಾರ/ಹರವು, ಫೇಸು ಮತ್ತು ಆವರ್ತನ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಿಡ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಜನರೇಟರನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾಲತಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವುದು.

ವರದಿಯನ್ನು 9 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಂದು ನಡೆದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು

2.1.6. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು:

- ಕೇಂದ್ರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗ (ಸಿಇಆರ್‌ಸಿ), ಕೇಂದ್ರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಸಿಇಇ), ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗ (ಕೆಇಆರ್‌ಸಿ) ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಮಿತಿ (ಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿಸಿ), ಇವುಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು /ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು/ ಆದೇಶಗಳು;
- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಧನ ಮಂತ್ರಾಲಯ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು;
- ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿ, ವಿನ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರೂಪಣೆಗಳು;
- ಕಂಪನಿಯ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಗುರಿಗಳು, ಕಂಪನಿಯ ಕೈಪಿಡಿಗಳು/ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಇತರೆ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ಸ್ಥಾವರಗಳಿಂದ ಪರಿಮಿತಿಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಮಾಹಿತಿ; ಮತ್ತು
- ಪರಿಸರ (ಸಂರಕ್ಷಣಾ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1986, ವಾಯು (ಮಾಲಿನ್ಯದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1981, ಜಲ (ಮಾಲಿನ್ಯದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1974, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಪರಿಸರ ಕಾನೂನು ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು.

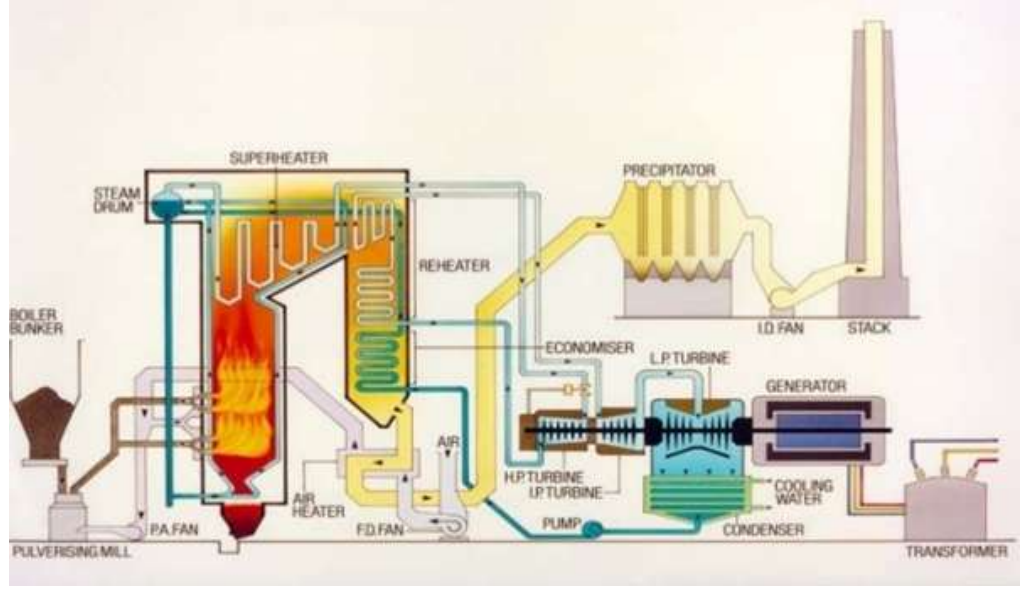
ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

2.1.7. ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

2.1.8. ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ಆವಿಯ ಇಂಧನವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತವೆ. ಕೊಳವೆಯ ಮೂಲಕ ಬಿಸಿ ಅನಿಲವನ್ನು (hot flue gases) ಉತ್ಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಸುಡಲಾಗುವುದು, ಪೂರೈಸಲಾಗುವ ನೀರನ್ನು ಬಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾದ ಅತೀವ ಬಿಸಿಯಿರುವ ಆವಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಒತ್ತಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆವಿಯ ಟರ್ಬೈನಿನಲ್ಲಿ ಟರ್ಬೈನನ್ನು ಸುತ್ತುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗುವುದು. ಟರ್ಬೈನ್ ಜನರೇಟರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಟರ್ಬೈನ್ ಸುತ್ತಿದಾಗ ಜನರೇಟರ್ ಕೂಡ ಸುತ್ತುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಇಂಧನ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಥೂಲಚಿತ್ರರೂಪದ ರೇಖಾಚಿತ್ರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಚಿತ್ರ: 2.1.1 ಇಂಧನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ



ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಪ್ರಮಾಣದ ಉತ್ಪಾದನೆಯು ಬಾಯ್ಲರ್, ಟರ್ಬೈನ್, ಜನರೇಟರ್ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇಂಧನ ಖರೀದಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ದರಪಟ್ಟಿಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಕಂಪನಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.1: ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ. ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾನದಂಡ	ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕ
1	ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆಯ ಅಂಶ (ಪಿಎಎಫ್)	ಶೇಕಡಾ 85
2	ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಇಂಧನದ ನಿವ್ವಳ ಶಾಖೋತ್ಪಾದಕ ಮೌಲ್ಯ	3,500 ಕೆಸಿಎಎಲ್/ಕಿ.ಗ್ರಾಂ
3	ಘಟಕ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ದರ (ಯುಎಚ್‌ಆರ್)	2,399 ಕೆಸಿಎಎಲ್/ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಂ
4	ಪೂರಕ ಬಳಕೆ	ಶೇಕಡಾ 8.5
5	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಇಂಧನ (ತೈಲ) ಬಳಕೆ	1.00 ಮಿಲಿ ಲೀಟರ್/ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಂ
6	ಸಂಪೂರ್ಣ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆಯ ಅಂಶದ (ಪಿಎಎಫ್) ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯುತ್	1,862 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳು
7	ಘೋಷಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	250 ಮೆ.ವ್ಯಾ

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗವು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ಇಂಧನ ಖರೀದಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ.

2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಗೆ ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.2: ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1	ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (ಮಿ.ಯೂ)	2,196*	2,190	2,190	2,190	2,196*	2,190
2	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಗಂಟೆಗಳು	8,784*	8,760	8,760	8,760	8,784*	8,760
3	ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಗಿತ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	837 (9.53)	1,080 (12.33)	0	1862 (21.23)	463 (5.27)	0
4	ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಗಿತ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	2,825 (32.16)	4,240 (48.40)	2,085 (23.80)	651 (7.43)	469 (5.34)	324 (3.70)
5	ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಗಂಟೆಗಳು	177	0	531	376	289	1,034
6	ಯೋಜಿತ ಮತ್ತು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕ ಸ್ಥಗಿತಗಳು (3+4) ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	3,662 (41.69)	5,320 (60.73)	2,085 (23.80)	2,513 (28.69)	932 (10.61)	324 (3.70)
7	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಗಂಟೆಗಳು	4,945	3,440	6,144	5,871	7,563	7,402
8	ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆ ಅಂಶ (ಪಿಎಎಫ್) (7x100/2)	56.30	39.27	70.14	67.02	86.10	84.50
9	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುವ ಉತ್ಪಾದನೆ(ಮಿ.ಯೂ) ²⁹	1,236.25	860.00	1,536.00	1,467.75	1,890.75	1,850.50
10	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಆದ ಉತ್ಪಾದನೆ (ಮಿ.ಯೂ)	951.27	630.52	805.78	987.72	1,661.50	1,745.00
11	ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ (ಮಿ.ಯೂ) (9-10)	284.98	229.48	730.22	480.03	229.25	105.50
12	ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಬಳಕೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು) (10/9) × 100	76.95	73.32	52.46	67.29	87.88	94.30
13	ಸ್ಥಾವರದ ಹೊರೆಯ ಅಂಶ (ಪಿಎಲ್‌ಎಫ್) (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 10/ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1 × 100)	43.32	28.79	36.79	45.10	75.66	79.68
14	ಯುಎಚ್‌ಆರ್ (ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಂ)	2,623	2,706	2,982	2,689	2,501	2,474
15	ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನದ ದಕ್ಷತೆ ³⁰ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	32.78	31.78	28.83	31.98	34.38	34.76

◆ ಅಧಿಕ ವರ್ಷವಾಗಿದ್ದು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 366 ದಿನಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ

ಮೂಲ: ಘಟಕ 8 ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಗಳು

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು, ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯು ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗರಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

²⁹ (ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಗಂಟೆಗಳು × 250 ಮೆ.ವ್ಯಾ. × 1,000)/10,00,000.

³⁰ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ದಕ್ಷತೆಯು ಒಂದು ಸೂಚಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ಇಂಧನವನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ಇಂಧನವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಅಳೆಯುತ್ತದೆ. ಅದು, ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ಇಂಧನದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಒಂದು ಶೇಕಡಾವಾರು ಶಾಖದ ಶಕ್ತಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1 ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಂ.ಯು 859.8452 ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

2.1.9. ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಪ್ರಥಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆಯೇ, ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಘಟಕ-8, 2011-12ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಲಿಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವು ಸಾಧಿಸಿದ್ದ ಸ್ಥಾವರದ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರೆ ಅಂಶವು ಶೇಕಡಾ 28.79ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 45.10ರವರೆಗೆ ವ್ಯತ್ಯಯವಾಗಿತ್ತು. ಘಟಕವು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಕೇವಲ 2015-16ರಿಂದಷ್ಟೇ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನೂ ಅಂದರೆ ಸ್ಥಾವರದ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರೆ ಅಂಶ, ಯುಎಚ್‌ಆರ್, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು 2014-15ರವರೆಗೂ ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ

2.1.9.1. ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಭಾಗಕ್ಕೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗವು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಈ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳ ದಕ್ಷತೆ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಅನುಸರಣೆಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಗಿತಗಳು

2.1.9.2. ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿತ/ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಾವರವು ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳುವ ಅವಧಿಯು ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಗಿತದ ಅವಧಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಗಂಟೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಘಟಕದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಗಿತಗಳು 2012-13ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 60.73ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮೇಣ 3.7ಕ್ಕೆ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.2ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 6ನ್ನು ಗಮನಿಸಿ) ಇದು, ಯಂತ್ರ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಡವಾಗಿಯಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಕಾರಣ ಆಗಿತ್ತು.

ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿದ್ದುದು

2.1.9.3. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಗಿತಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಕಂಪನಿಯು ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು.

2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ, ನಿಗದಿಗೊಂಡಿರುವ ಗುರಿ, ವಾಸ್ತವಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.3: ಸ್ಥಾಪಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆ
(ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	Total
1	ಸ್ಥಾಪಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	2,196	2,190	2,190	2,190	2,196	2,190	13,152
2	ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನೆ (ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆ ಅಂಶದ ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು)	1,867	1,862	1,862	1,862	1,867	1,862	11,182
3	ಕಂಪನಿಯು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಗುರಿಗಳು	1,760.00	1,509.00	1,657.00	1,200.00	1,674.00	1,640.64	9,440.64
4	ಗುರಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2-ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 3)	107.00	353.00	205.00	662.00	193.00	221.36	1,741.36
5	ವಾಸ್ತವಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆ	951.27	630.52	805.78	987.72	1,661.50	1,745.00	6,781.84
6	ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 5-ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 3)	808.73	878.48	851.22	212.28	12.50	-104.36	2,658.80
7	ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಉತ್ಪಾದನೆ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 5/ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2)x100	50.95	33.86	43.28	53.05	88.99	93.72	60.65

ಮೂಲ: ಘಟಕ - 8ರ ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಗಳು

ಘಟಕ-8ರ ದರಪಟ್ಟಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆ ಅಂಶದ (ಪಿಎಎಫ್)³¹, ಶೇಕಡಾ 85ರ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದು 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಗೆ 11,182 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಾಗುತ್ತವೆ (ಮಿ.ಯೂ). 9,440.64 ಮಿ.ಯೂಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು, 1,741.36 ಮಿ.ಯೂ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಘಟಕ-8, ಈ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಗುರಿಯನ್ನೂ ಸಹ 2015-16ರವರೆಗೆ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

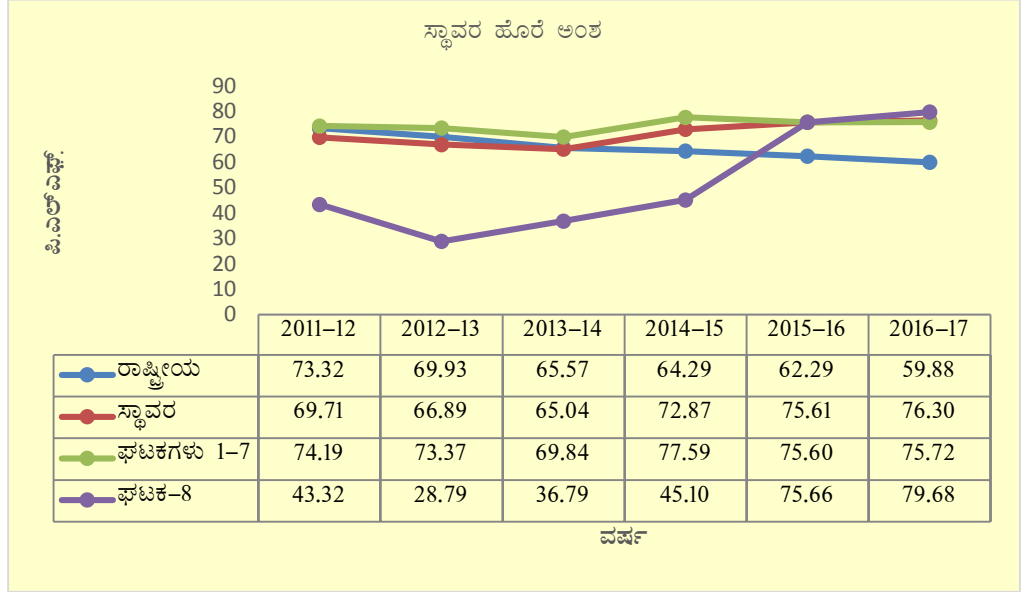
ಈ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, 2015-16ರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮೇಣ ಆದಂತಹ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಕೇಂದ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.1.9.4. ಕಂಪನಿಯು ಶೇಕಡಾ 80ರ ಸ್ಥಾವರ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರೆ³² ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಘಟಕವನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವ ಒಂದು ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಘಟಕವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತ್ತು. 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಗೆ ದೇಶದ ಸ್ಥಾವರ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರೆ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಹಾಗೂ ಘಟಕದ ಸ್ಥಾವರ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರೆ ಅಂಶವನ್ನು ನಕಾಶೆ 2.1.1ರಲ್ಲಿ ರೇಖಾಚಿತ್ರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

³¹ ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆಯ ಅಂಶ (ಪಿಎಎಫ್) ಎಂದರೆ ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಾಗುವ ಘೋಷಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳ ಸರಾಸರಿ.

³² ಸ್ಥಾವರ ಹೊರೆ ಅಂಶವು ಸ್ಥಾಪಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿನ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಅನುಪಾತ

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.1.1: ಘಟಕದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಾವರ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರೆ ಅಂಶ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ಸ್ಥಾವರದ ಸರಾಸರಿಗಳು



ಸ್ಥಾವರ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರೆಯ ಅಂಶವು 2014-15ರವರೆಗೂ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾದಂತೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಯಂತ್ರಗಳ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಕಾರಣ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟ

ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್ ಮತ್ತು ಟರ್ಬೈನ್ ಮಾಡ್ಯೂಲುಗಳ ವಿಫಲತೆ

2.1.10.1. ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್, ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಟರ್ಬೈನ್ ಜನರೇಟರ್ ಶಾಫ್ಟ್‌ನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಒಂದು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡ ನಂತರ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯವರೆಗೆ ಇರಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಟರ್ಬೈನ್‌ನ ಕೊಳವೆ ಕಂಬಕ್ಕೆ (ಶಾಫ್ಟ್) ತಿರುಗುವ ಅಥವಾ ಬಾಗುವ (ಮಿಲಿಯನ್ ಇಂಚುಗಳಲ್ಲಿ) ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಟರ್ಬೈನ್‌ನ ರಕ್ಷಕವಚ/ಹೊದಿಕೆಯ (ಕೇಸಿಂಗ್) ಒಳಗಿನ ಶಾಖವು ಮೇಲಿನ ಅರ್ಧ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಾಂದ್ರೀಕರಣಗೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಕೊಳವೆ ಕಂಬದ (ಶಾಫ್ಟ್) ಮೇಲಿನ ಅರ್ಧ ಭಾಗವು ಕೆಳಗಿನ ಅರ್ಧ ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಬಿಸಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಘಟಕವನ್ನು ಪುನರ್-ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಬೆಯ ಟರ್ಬೈನ್ ಜನರೇಟರಿಗೆ ಹಾನಿಗೊಳಿಸಲು ಕೇವಲ ಈ ಸಣ್ಣ ಕೊಳವೆ ಕಂಬದ ವಿಚಲನವು (ಎಸ್‌ನೈಟ್‌ಸಿಟಿ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಬಹುದು) ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.4: ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್‌ನ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ವಿಫಲತೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		ಪ್ರಧಾನ ವಿಫಲತೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಗಿತದ ಗಂಟೆಗಳು	ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟ ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ
		ಅಪ್ರಧಾನ	ಪ್ರಧಾನ		
1	2010-11	24	1	461	115.250
2	2011-12	8	4	2,230	557.491
3	2012-13	0	1	3,473	868.182
	ಒಟ್ಟು		38	6,164	1,540.924

ಮೂಲ: ಕಂಪನಿಯು ಒದಗಿಸಿದ ಟ್ರಿಪ್ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ವರದಿ

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರಿಂದ ಮೇ 2012ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್ ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ 38 ಸಲ ವಿಫಲಗೊಂಡಿತ್ತು. ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್ ಆ ರೀತಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದ ಮೊದಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಾಗಿತ್ತು. (ವಾಣಿಜ್ಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು) ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಿಂದ ಮೇ 2012ರ ನಡುವೆ ಪ್ರಧಾನ ವಿಫಲತೆಗಳು ಆರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಪ್ರಧಾನ ವಿಫಲತೆಗಳು ಎಂಟು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದವು. ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರಿಪಡಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು 12 ನವೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಉಪಕರಣವು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ವಿಫಲಗೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೇವಲ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2011ರ ನಡುವೆ ಕಡೆಯಪಕ್ಷ 33 ವಿಫಲತೆಗಳ ನಂತರ) ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್‌ನ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡೆಲನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರು.

ಮಾಡೆಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತ ಸಮಸ್ಯೆಯಿರುವುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಗಹನವಾದ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಲು ಒತ್ತಾಯಿಸದೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಫಲತೆಗಳು ಆಗುವವರೆಗೂ ಕಾದುಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿತ್ತು. ಇದು, ಘಟಕದ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಂಪನಿಯ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬದ್ಧತೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದ ಟರ್ಬೈನ್‌ನ ಮಧ್ಯಂತರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಒತ್ತಡದ ಮಾಡ್ಯೂಲಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಸುಪ್ತ ಲೋಪದೋಷಗಳ³³ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಫಲತೆ ಸಂಭವಿಸಿತ್ತು.

ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್‌ನ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ, ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2012ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 6,164 ಗಂಟೆಗಳು (257 ದಿನಗಳು) ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಅದು 1,540.924 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಷ್ಟು ಸಂಭಾವ್ಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು. ಈ ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.3ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆ ಅಂಶದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿತ್ತು. ಉತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ 257 ದಿನಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದು ಸ್ಥಾವರ ಲಭ್ಯತೆ ಅಂಶವನ್ನು ಕುಗ್ಗಿಸಿತು (ಕೋಷ್ಟಕ 2.1.2ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 8ನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು), ಅದರಿಂದಾಗಿ ₹ 223.21 ಕೋಟಿ³⁴ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್ ಕುಸಿದಿದ್ದು

2.1.10.2. ಅನಿಲ ಹರಿವುಗಳಿಂದ ಹಾರು ಬೂದಿ ಧೂಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್, ಧೂಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅನಿಲವು ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಡ್ ವೈರುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಛೇಂಬರಿನೊಳಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ನೇರ ಹರಿವು ವೋಲ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಹಾದುಹೋಗುವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಧೂಳಿನ ಕಣಗಳು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಚಾರ್ಜ್ ಆಗುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಲಾದ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಡುಗಳ (ಸಂಗ್ರಹಣಾ ತಟ್ಟೆಗಳು) ಕಡೆಗೆ ಅನಿಲ ಹರಿವಿನಿಂದ ಬಾಗುತ್ತವೆ. ತದನಂತರ, ಬಡಿಯುವ ಮೂಲಕ, ಕಣಗಳು ಕೆಳಗಿನ ಧೂಳು ಹಾಪರಿನ ಒಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಬೀಳುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಸಿಲೋಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಘಟಕ-8ರ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್ ಎರಡು ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ, ಅವೆಂದರೆ ಪಾಸ್ 'ಎ' ಮತ್ತು ಪಾಸ್ 'ಬಿ', ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಸ್ ಏಳು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ನಾಲ್ಕು ಹಾಪರ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ (ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಾಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಒಟ್ಟು 28 ಹಾಪರ್‌ಗಳು). ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ್ನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎರಡೂ ಪಾಸ್‌ಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ

³³ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸದ, ಆದರೆ ಯಂತ್ರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಅಥವಾ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತಹ ಒಂದು ನ್ಯೂನತೆ.

³⁴ 2010-11ರಿಂದ 2012-13ರ ಅವಧಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚಗಳು/ಶುಲ್ಕಗಳು ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ (₹ 680.38 ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹ 457.17 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕಳೆಯುವುದು).

ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹಾಪರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾರು ಬೂದಿಯು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ಕಾರಣ ಅದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಬಿದ್ದಾಗ (16 ಫೆಬ್ರವರಿ 2013) ಪಾಸ್ 'ಎ' ಹಾನಿಗೊಳಗಾಯಿತು, ಪಾಸ್ 'ಬಿ' ಗೂ ಕೂಡ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಾನಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪಾಸ್ 'ಬಿ' ಯನ್ನು ಪುನಃ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಘಟಕ-8ನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). 20 ತಿಂಗಳು ಕಳೆದನಂತರ ₹ 33.00 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪಾಸ್ 'ಎ' ಅನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಪಾಸ್ ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಘಟಕವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಹೊರೆಯ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳಿಂದ, ಇದನ್ನು ಆಗದಂತೆ ತಡೆಯಲು ಕಂಪನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ:

- 28 ಹಾಪರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ 15ರಿಂದ 17 ಹಾಪರ್‌ಗಳ ಫೀಲ್ಡ್ ಗಳು ಫೆಬ್ರವರಿ 2013ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು 1, 2, ಮತ್ತು 3ರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ರ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಡ್ರೈವ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ ಮಿತಿಮೀರಿದ ಹೊರೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಟ್ರಿಪ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ರಕ್ಷಕವಚ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬೂದಿಯು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಿತಿಮೀರಿ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್ ಜುಲೈ 2010ರಲ್ಲಿಯೇ ಕಂಪನಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು. ಇದು ಸಂಗ್ರಹಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಡುಗಳು ಬ್ಲೋ ಆಫ್ ಆಗುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಶಾಫ್ಟ್‌ನ ಬಾಗುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದು ಎಚ್ಚರಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪಾಸ್ 'ಎ' ಮತ್ತು ಪಾಸ್ 'ಬಿ' ಯಿಂದ ಬೂದಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಲು ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್ ಕಂಪನಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ವಿರೂಪಗಳು ಹಾಗೂ ಹಾನಿಗಳಿಗೆ ತಾನು ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.
- ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಒಣ ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಇಕನಾಮೈಸರ್ ಹಾಪ್ಪರ್‌ನಿಂದ ಹೊರತೆಗೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಕೈನಿಂದ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ) ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಥಾವರದ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು (ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ) ಗಮನಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2010).
- ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್ ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ಗೆ ಆಗಿರುವ ಹಾನಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ ಎರಡೂ ಪಾಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಪರ್ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೀರಿದಂತೆ ಕ್ರೋಡೀಕೃತಗೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬೂದಿಯ ಕಾರಣ ಹಾನಿ ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿತ್ತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013). ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಾಪರ್‌ಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯ ಗಂಟೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದಂತೆ ಬೂದಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆಯೇ ಬೂದಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.
- ಇದೇ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು, 28 ಹಾಪರ್‌ಗಳ 10 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ಕುಸಿಯುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಬೂದಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ಹಾಪರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬೂದಿಯು ಸಂಗ್ರಹಗೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಪರ್‌ಗಳಿಂದ ಬೂದಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವ

ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಾಪರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಮೀರಿದ ಹೊರೆಯಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಬೇರ್ಪಡಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

- ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಹಾಪರ್‌ನಿಂದ ಬೂದಿಯನ್ನು ಅಸಮರ್ಪಕ/ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೊರತೆಗೆಯುವುದು ಅಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ಹಾಪರ್‌ಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಾದರೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ತುರ್ತುಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಳಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಧೂಳು ಸಂಗ್ರಹಗೊಳ್ಳಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಕೂಡದು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬೂದಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಹಾಪರ್‌ನ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಬೂದಿಯು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು, ಇದು ಛೇಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಬೂದಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿತ ಸಂರಚನೆಯ ವಿಫಲತೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು. ಕಂಪನಿಯು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳನ್ನೂ ಕಡೆಗಣಿಸಿದಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗವು ಬೂದಿಯು ತುಂಬಿಕೊಂಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಮೆ. ಲಾಫರ್‌ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈ. ಲಿ. (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು) ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಂಪನಿಯ ಜೊತೆ ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗವು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಪಡೆದು, ವಿಭಾಗವು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ (ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ) ಮೌಖಿಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗವು ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ತಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ, ಘಟಕವು ಬೂದಿ ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು, ಇದು ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ನ ಕುಸಿಯುವಿಕೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ 2,148³⁵ ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟವಾಯಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಹೊರೆಯ ಮೇಲೆ ಭಾರಿ ಇಂಧನ ತೈಲವನ್ನು ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಪಾಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ

³⁵ 17.02.2013 ರಿಂದ 19.03.2013 = 31 ದಿನಗಳು × 6 ಮಿ.ಯೂ = 186 ಮಿ.ಯೂ
 21.03.2013 ರಿಂದ 02.08.2014 = 500 ದಿನಗಳು × 3 ಮಿ.ಯೂ = 1,500 ಮಿ.ಯೂ
 03.08.2014 ರಿಂದ 18.10.2014 = 77 ದಿನಗಳು × 6 ಮಿ.ಯೂ = 462 ಮಿ.ಯೂ
 ಒಟ್ಟು = 2,148 ಮಿ.ಯೂ

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಿತು (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.3ನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು), ಇದು ₹ 153.32 ಕೋಟಿ³⁶ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನದ ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು

2.1.10.3. ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರವು ಬಂಕರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನು (ಸಿಎಚ್‌ಪಿ-I ಮತ್ತು II) ಹೊಂದಿತ್ತು. ಸಿಎಚ್‌ಪಿ-I ಘಟಕಗಳು 1ರಿಂದ 4ಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಿಎಚ್‌ಪಿ-II ಘಟಕ 5ರಿಂದ 7ಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಿತ್ತು. ಘಟಕ-7ರಿಂದ ಘಟಕ-8ರವರೆಗೆ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರ- IIರ ವಿಸ್ತರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಿಎಚ್‌ಪಿ-I ಮತ್ತು II ರ ರಿಪೇರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮೆ. ಟೆಕ್‌ಪ್ರೋ ಸಿಸ್ಟಮ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಚೆನ್ನೈ (ಟಿಎಸ್‌ಎಲ್), ಇವರಿಗೆ ₹ 46 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008). ಕಂಪನಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ (ಜನವರಿ 2009) ವಿನ್ಯಾಸದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮೆ. ಟೆಕ್‌ಪ್ರೋ ಸಿಸ್ಟಮ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಚೆನ್ನೈ (ಟಿಎಸ್‌ಎಲ್), ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತು. ಘಟಕ-8ರ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ನಂತರ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2010), ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಫಲತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿನ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ವೆಚ್ಚಗಳು ₹ 2.44 ಕೋಟಿಗೆ ತಲುಪಿದಾಗಲಷ್ಟೇ, ಕಂಪನಿಯು ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ತಯಾರಕರಾದ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2015). ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನ್ವಯಗಳಿಗಾಗಿ ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ಸೇವಾ ಅಂಶವು³⁷ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಆದರೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸೇವಾ ಅಂಶವು 1.3 ಆಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿತು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾಹಕದ ಮೇಲಿನ ಹೊರಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವಂತೆ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2016) ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ.

ವಿನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ, ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಕಂಪನಿಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಘಟಕದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮೂಲ ಉಪಕರಣದ ತಯಾರಕರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು, ಇದು ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಉದಾಸೀನ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಏಪ್ರಿಲ್ 2011 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ನಡುವೆ ₹ 39.17 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 107.86 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟಿನಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

³⁶ 2013-14 - ಪ್ರತಿ ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಬಳಸಲಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲ (27.67 ಎಂಎಲ್/ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್-1 ಮಿಲಿಲೀಟರ್/ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್) × ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾದ ಯೂನಿಟುಗಳು 80,57,84,000 ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್ × ಮಿಲಿಲೀಟರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲ ವೆಚ್ಚ ₹ 0.05001615/ಮಿಲಿಲೀಟರ್ ಮತ್ತು
2014-15 - ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲ (32.28 ಎಂಎಲ್/ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್ - 1 ಮಿಲಿಲೀಟರ್ /ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್) × ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾದ ಯೂನಿಟುಗಳು 30,57,98,000 ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಚ್ × ಮಿಲಿಲೀಟರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲ ವೆಚ್ಚ ₹ 0.04792029/ಮಿಲಿಲೀಟರ್ (ಕೂಡಿಸಿ: 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15).

³⁷ ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಭದ್ರತೆಯ ಅಪವರ್ತನ.

ವಾಯು-ತಾಪಕದ (ಏರ್ ಪ್ರೀ-ಹೀಟರ್) ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಫಲತೆ

2.1.10.4. ವಾಯು-ತಾಪಕವು (ಏರ್ ಪ್ರೀ-ಹೀಟರ್) ಬಾಯ್ಲರ್‌ನ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಉಪಕರಣವಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ಮೂಲಕ ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಫ್ಲೂ ಅನಿಲವು ಅವಿರತವಾಗಿ ತಾಪಕ ಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತದೆ (ಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.1ನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು). ಇದು ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸುತ್ತುವ ಯಂತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಮೋಟಾರುಗಳಿಂದ ಚಲಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಾಯ್ಲರ್‌ನ ಹೊರ ಹೋಗುವ ಫ್ಲೂ ಅನಿಲದಿಂದ ವ್ಯರ್ಥ ಶಾಖವನ್ನು ಮರಳಿ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಸುಡುವ ಗಾಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಪುಡಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಬಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಾಯ್ಲರ್‌ನ ಶಾಖವನ್ನು ಅಧಿಕಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ, ಕುಲುಮೆಯಲ್ಲಿ (ಫರ್ನೇಸ್) ಒಂದು ಸ್ಥಿರ ಶಾಖವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಹೊರೆ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪುಡಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಸುಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಒಣಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್ ಎಪಿಎಚ್ ಅನ್ನು (ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳು ಎಪಿಎಚ್-ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ) ಬಾಯ್ಲರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2010). ಎಪಿಎಚ್-ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಶಬ್ದ ಮತ್ತು ಕಂಪಿಸುವಿಕೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಕಂಪನಿಯು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2015ರ ನಡುವೆ ಸ್ವತಃ ಒಂಭತ್ತು ಸಲ ರಿಪೇರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತು. ನವೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಉಚಿತವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸುವಂತೆ ಕೋರಲಾಯಿತು.

ಉಪಕರಣದ ಸರಬರಾಜು ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು.

ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಲ್ಲಿನ ಕಂಪನಿಯ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಉಪಕರಣದ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾಸೀನ ಮನೋಭಾವನೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಘಟಕವನ್ನು 10 ದಿನಗಳವರೆಗೆ³⁸ ಮುಚ್ಚಲಾಗಿತ್ತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ 60 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆಯ ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

ಬಳಕೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳು

ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಧಿಕ ಬಳಕೆ

2.1.11.1. ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಎಂದರೆ ಉತ್ಪಾದಕ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರದ ಪೂರಕ ಉಪಕರಣದಿಂದ ಬಳಸಲಾದ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಪರಿಮಾಣ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರದ ಒಳಗಡೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಮರ್‌ನಿಂದ ಆದ ನಷ್ಟಗಳು.

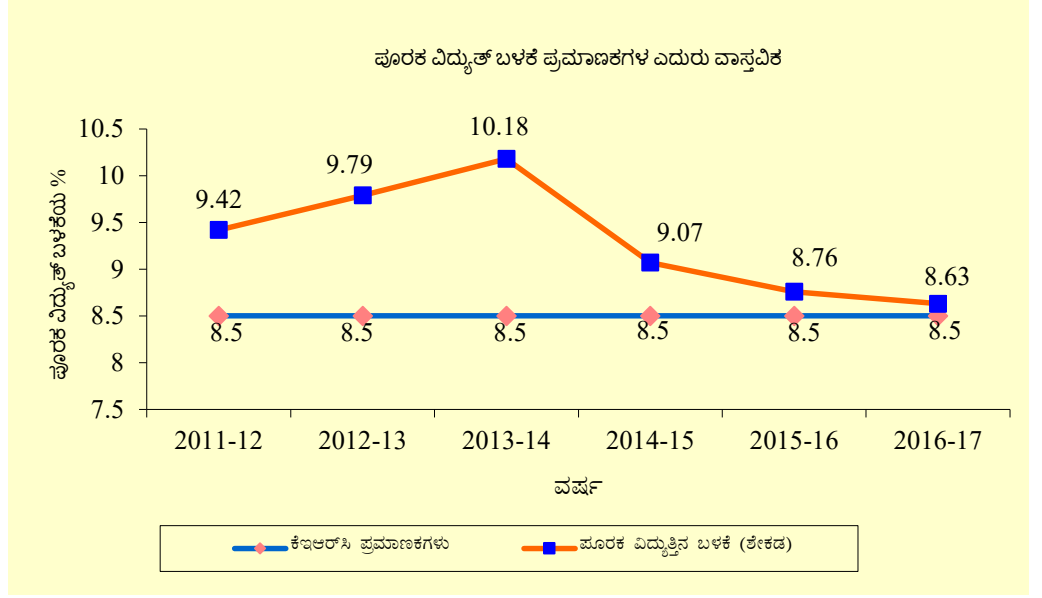
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗವು, ತನ್ನ ದರಪಟ್ಟಿ ಅದೇಶದಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015), ಘಟಕ-8ಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಕ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಅದರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಶೇಕಡಾ 8.5ರ ದರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಘಟಕವು ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಆಯೋಗವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 8.5ರ ಪ್ರಮಾಣಕ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಬೂದಿ ಕೊಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುವ

³⁸ ಜನವರಿ 2012-4 ದಿನಗಳು, ಆಗಸ್ಟ್ 2013-2 ದಿನಗಳು, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015 - 3 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2016 - 1 ದಿನ.

ಸಲುವಾಗಿ ಒಣ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಒದ್ದೆ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವ ನೀರಿನ ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಮಟ್ಟದ ಆವರ್ತನ, ಇವುಗಳು ಪ್ರಮಾಣಕ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

2011-12ರಿಂದ 2016-17 ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಳಕೆಯ ನಕ್ಷಾತ್ಮಕ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ನಕ್ಷೆ 2.1.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ನಕ್ಷೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.2: ಪೂರಕ ಮೂಲದ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆ - ವಾಸ್ತವಿಕ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು



2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವಿರತವಾಗಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ ಬಳಕೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಬಳಕೆದಾರರು 42.64 ದಶಲಕ್ಷ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಷ್ಟು ವಿದ್ಯುತ್ತಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಅಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕದ ಪೂರಕ ಉಪಕರಣವು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತು. ಇತ್ತೀಚಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಹಂತಾನುಹಂತದ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಘಟಕವು ಮುಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಕವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ತನ್ನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಗೆ ₹ 11.37 ಕೋಟಿ³⁹ ಮೊತ್ತವು ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿನ ಬಳಕೆ

2.1.11.2. ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ನೀರು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಕಚ್ಚಾಸಾಮಗ್ರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಘನೀಕಾರಕವನ್ನು (ಕಂಡೆನ್ಸರ್) ತಣ್ಣಗಾಗಿಸಲು, ಸ್ಥಾವರದ ಉಪಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಶಾಖವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು, ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಆಂತರಿಕ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಆಧಾರಿತ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ತಣಿವು ಗೋಪುರಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 80ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಒಳಹರಿವು ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಕಚ್ಚಾ ನೀರನ್ನು ಒಳ ಪಡೆಯುವ ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್‌ನ ಮೂಲಕ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತಣ್ಣಗಾಗಿಸುವ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ಥಾವರವು ಪ್ರಾಕೃತಿಕ ನಿರ್ವಾಹ ತಣ್ಣಗಾಗಿಸುವ ಗೋಪುರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಪುನರ್-ಆವರ್ತನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಣ್ಣಗಾಗಿಸುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು (ಚಿತ್ರ 2.1.1 ಗಮನಿಸಿ). ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಯಚೂರಿನ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ತಣ್ಣಗಾಗಿಸುವಿಕೆಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರದ ಒಳಗಿನ ಇತರೆ

³⁹ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಳಕೆ × ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ವೆಚ್ಚ

ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 2.8 ಸಾವಿರ ದಶಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತು. ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ⁴⁰ 2.5 ಆವರ್ತನಗಳನ್ನು (COC) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಬಳಕೆಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು 2.01 ಸಾವಿರ ದಶಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿ ತರುವುದನ್ನು ಘಟಕದ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯು ಚಿಂತಿಸಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010) ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ ಆವರ್ತನವನ್ನು ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಳಕೆಯನ್ನು 1.64 ಸಾವಿರ ದಶಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿ ಇಳಿಸುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಅದು ಚಿಂತಿಸಿತ್ತು. ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ⁴¹ 3.08 ಘನ ಮೀಟರ್/ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವೂ ಕೂಡ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಪರಿಸರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು (2006).

ಘಟಕವು ತನ್ನ ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ ನಾಲ್ಕು ಆವರ್ತನಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಿರಲಿ, ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ 2.5 ಆವರ್ತನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2017ರ ಅವಧಿಯ ಘಟಕದ ನೀರು ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ವರದಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿತು. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾದ ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ ಆವರ್ತನಗಳು 1.5 ಮತ್ತು 2.3ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದವು. 2013-14ರಿಂದ 2016-17⁴² ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 3.08 ಘನ ಮೀಟರುಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೀರಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಳಕೆಯು ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 5.1ರಿಂದ 7.9 ಘನಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತು.

ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ ಆವರ್ತನಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನೀರಿನ ಒತ್ತಡಗಳು (ಬ್ಲೋ ಡೌನ್‌ಗಳು)⁴³ ಹಾಗೂ ಆವಿಯಾಗುವಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ನಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಪರಿಸರ ಅನುಮತಿ ಹಾಗೂ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತೆ ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ ಆವರ್ತನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು 1.64 ಸಾವಿರ ದಶಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿ ಇಳಿಸಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ, ಘಟಕ-8ರ (ಕೇವಲ ನೀರು ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ವರದಿಯು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿತ್ತು) ವಾಸ್ತವಿಕ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಸಾಂದ್ರೀಕರಣದ ಆವರ್ತನಗಳು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರತಿ ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್‌ಗೆ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತು. ಇದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಒಣ ಬೂದಿಯನ್ನು ಬೂದಿ ಕೊಳಕ್ಕೆ ಪಂಪು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒದ್ದೆ ಬೂದಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದ ತಣಿವು ಗೋಪುರದ ಕಾರಣದಿಂದ ಆಗಿತ್ತು. ಶೇಕಡಾ 69.38ರ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ತಣಿವು ಗೋಪುರದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವು⁴⁴ ಶೇಕಡಾ 22.22 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 64.29ರ ನಡುವೆ ಇತ್ತು (ತಾಪಮಾನದ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರ ನಡುವಿನ 12 ದಿನಗಳ ಪ್ರತಿ ಗಂಟೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯಂತೆ ಮಾಡಿದೆ).

⁴⁰ ತಣ್ಣಗಾಗಿಸುವ ಗೋಪುರಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು 2.5 ಸಲ ಪುನರ್-ಆವರ್ತನಗೊಂಡಿತು.

⁴¹ ಒಂದು ಟಿಎಂಸಿ=2,83,16,846.59 ಮೀ³, ಆದ್ದರಿಂದ 1.64 ಟಿಎಂಸಿ=1.64 × 2,83,16,846.59/1,720 ಮೆವ್ಯಾ × 24 ಗಂಟೆಗಳು × 365 ದಿನಗಳು.

⁴² 2011-12 ಮತ್ತು 2012-13ಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

⁴³ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಆವಿಯು ಕಾರಣದಿಂದ ಆಗಿದ್ದ ಖನಿಜ ಕಟ್ಟುವಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಣಿವು ಗೋಪುರಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎಳೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಗಟ್ಟಿ ಪದರಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

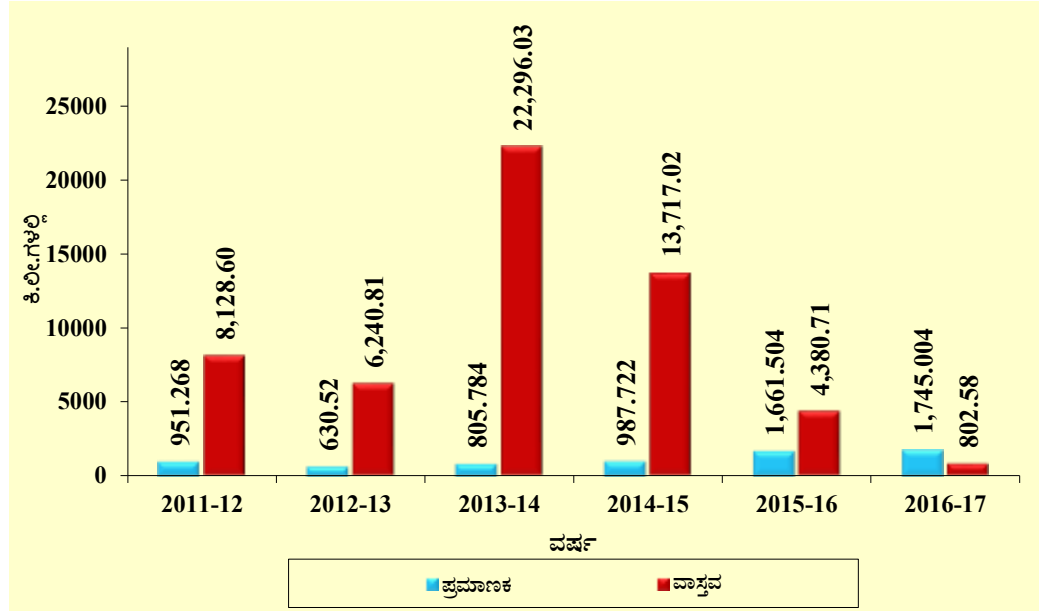
⁴⁴ ತಣ್ಣನೆ ಒಳಹರವಿನ ನೀರಿನ ತಾಪಮಾನ ಹಾಗೂ ಆವರಿಸಿರುವ ಒದ್ದೆ ಬಲ್ಲು ತಾಪಮಾನ, ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ.

ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲವನ್ನು (ಎಚ್‌ಎಫ್‌ಒ) ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ್ದು

2.1.11.3. ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲವನ್ನು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಇಂಧನವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉರಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುವುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ದರಪಟ್ಟಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015), ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ ಅಂದರೆ 11.12.2010ರಿಂದ 25 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಸ್ಥಾವರಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಇಂಧನ ಬಳಕೆಯನ್ನು⁴⁵ ಕಿಲೋವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 1 ಮಿಲೀಲೀಟರು/ಕಿ.ವ್ಯಾ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿರುವುದು. ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಬಳಕೆಯ ನಕ್ಷಾತ್ಮಕ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ನಕ್ಷೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.3: ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಬಳಕೆ-ವಾಸ್ತವಿಕ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)



2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಬಳಕೆಯು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಕಿಲೋವ್ಯಾಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 56.279 ಮಿ.ಲೀ./ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಂ. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದ ದೃಷ್ಟಾಂತದೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಇಂಧನ ಬಳಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 2016-17ರಲ್ಲಿ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಬಳಕೆಯು ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಒಳಗೇ ಇತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಾವರ ಹೊರೆ ಅಂಶವು ಘಟಕವು ತನ್ನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಅರ್ಧದಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು, ಇದು ಉತ್ಪಾದನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದ ಅಡಚಣೆಗಳು ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಘಟಕವು 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 49,726 ಕಿಲೋಲೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. ಇದು ₹ 234.75⁴⁶ ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

⁴⁵ ತೈಲ ಅಂದರೆ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಇದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ.

⁴⁶ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲ ತೂಗಲ್ಪಟ್ಟ ಸರಾಸರಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟ ವೆಚ್ಚ.

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಇತಿಮಿತಿಗಳ ಕಾರಣ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಘಟಕವು ಭಾಗಶಃ ಹೊರೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದುದು ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರದ ಕಾರಣ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಅಧಿಕ ಬಳಕೆ

2.1.11.4. ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರವು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರದ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವ ಪರಿಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದ್ದು, ಇದು ವಿದ್ಯುತ್ ಇಂಧನದ ಒಂದು ಕಿಲೋ ವ್ಯಾಟ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಕಿಲೋ ಕ್ಯಾಲೊರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಕಿ.ಕ್ಯಾ.) ಅಗತ್ಯವಿರುವ ತಾಪದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಘಟಕ-8ನ್ನು ಕಿಲೋ ವ್ಯಾಟ್ ಗಂಟೆ (ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಂ.) ಯೊಂದಕ್ಕೆ 2,253 ಕಿ.ಕ್ಯಾ.ಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ದರಪಟ್ಟಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರವನ್ನು 2,399 ಕಿ.ಕ್ಯಾ./ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಂ. ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು. ಉಪಕರಣದ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರಣ ತಾಪ ದರವು ಅಧಿಕಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ನಷ್ಟು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಇಂಧನವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಇದು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರ ಹಾಗೂ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.5: ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು

(ಕಿ.ಕ್ಯಾ./ಕಿ.ವ್ಯಾ.ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1	ಘಟಕವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ತಾಪ ದರ	2,623	2,706	2,982	2,689	2,501	2,449
2	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಗಿದ್ದ ತಾಪ ದರದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ	224	307	583	290	102	50

ಮೂಲ: ಘಟಕ-8ರ ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಗಳು

ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರದಲ್ಲಿನ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣವು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮೀರಿ 50 ಕಿ.ಕ್ಯಾ. ನಿಂದ 583 ಕಿ.ಕ್ಯಾ. ನಡುವೆ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರವು 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 153.45 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 4.22 ಲಕ್ಷ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಘಟಕವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸದಿದ್ದು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ತಾಪ ದರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

ವಿವರಿಸದಿದ್ದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆ

2.1.11.5. ಕಂಪನಿಯು ರೈಲಿನ ಮೂಲಕ ಕಚ್ಚಾ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಬಂಕರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸುವ ಮುನ್ನ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಸಣ್ಣ ಚೂರುಗಳಾಗಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ವಾಹಕಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಅರೆಯುವ ಯಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು

ಬಂಕರ್‌ಗಳಿಂದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಮಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಅಳೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯು ಗ್ರಾವಿಮೆಟ್ರಿಕ್ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನೀಡಿಕೆ⁴⁷ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಈ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ.

ಬಾಯ್ಲರ್‌ನ್ನು ಗಂಟೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 160 ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ನೀಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬಳಕೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸರಾಸರಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ನೀಡಿಕೆಯು ಗಂಟೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 169 ಟನ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಗಂಟೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 176 ಟನ್‌ಗಳು ನಡುವೆ ಇತ್ತು. ಇದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು. ಘಟಕವು ಗ್ರಾವಿಮೆಟ್ರಿಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ನೀಡಲಾದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲನ್ನು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿನ ಘಟಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದು ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪುನರ್-ವಿಮರ್ಶಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಕಂಪನಿಯು ಭರವಸೆ⁴⁸ ನೀಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶ 1ರ ನಿರ್ಣಯ

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ - ಘಟಕ-8ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯು 2014-15ರವರೆಗಿನ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಉತ್ಪಾದನೆಯು 4,077.71 ಮಿ.ಯೂ⁴⁹ ಆಗಿತ್ತು. ಅದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ನಷ್ಟವು 3,856.784 ಮಿ.ಯೂ⁵⁰ಗಳಾಗಿತ್ತು. ಘಟಕವು ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷವೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯು, ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗ್, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಏರ್ ಪ್ರೀ-ಹೀಟರ್ ಮುಂತಾದ ಉಪಕರಣಗಳ ವಿಫಲತೆಯಿಂದ ಉಂಟಾದ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಷ್ಟವನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತೀವ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಬರದ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ನಿರೀಕ್ಷೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಘಟಕವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದಿತ್ತು.

ಬಳಕೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳು - ಘಟಕದ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಯು 2014-15ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 8.5ರ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂಭತ್ತರಷ್ಟಿತ್ತು. ಘಟಕವು ತದನಂತರ ಬಳಕೆಯ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತಾದರೂ, ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಒಣಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಬದ್ಧ ಬೂದಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತಣಿವು ಗೋಪುರದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ, ಇವುಗಳ ಕಾರಣ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಮಿತಿಗಿಂತ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣದ ಪುನಃಪುನಃ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ವಿಫಲತೆಗಳ ಕಾರಣ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು. ಮಿತಿ ಮೀರಿದ ಬಳಕೆಯು ಹಣಕಾಸಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಹಾಗೂ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುವುದರಿಂದ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿತು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು

⁴⁷ ಗ್ರಾವಿಮೆಟ್ರಿಕ್ ಫೀಡರುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಅನುಸಾರ 'ಬಳಸಲಾದಂತಹ' ಇಂಧನದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತವೆ. ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ತೂಕಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ.

⁴⁸ 9 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಂದು ನಡೆದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ.

⁴⁹ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನೆ 7,453 ಮಿ.ಯೂ ನಿಂದ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ 3,375.294 ಮಿ.ಯೂ ವಾಸ್ತವಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಕಳೆಯುವುದು.

⁵⁰ ಬಾರಿಂಗ್ ಗೇರ್ ವಿಫಲತೆ 1,540.924 ಮಿ.ಯೂ + ಇಎಸ್‌ಪಿ ವಿಫಲತೆ 2,148 ಮಿ.ಯೂ + ಗೇರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಫಲತೆ 107.86 ಮಿ.ಯೂ + ಎರ್ ಪ್ರೀ-ಹೀಟರು ವಿಫಲತೆ 60 ಮಿ.ಯೂ = 3,856.784 ಮಿ.ಯೂ.

ಸರ್ಕಾರದ ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದವು.

<p>ಶಿಫಾರಸು 1: ಕಂಪನಿಯು, ಗಮನಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷ/ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ತಯಾರಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಕರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.</p>
<p>ಶಿಫಾರಸು 2: ಕಂಪನಿಯು, ಘಟಕ-8ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿರುವ ದಕ್ಷತಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು</p>
<p>ಶಿಫಾರಸು 3: ಕಂಪನಿಯು ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಇಳಿಮುಖಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿರುವಂತೆ ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೀರಿನ ಒತ್ತಡಗಳನ್ನು (ಬ್ಲೋಡೌನ್) ಇಳಿಮುಖಗೊಳಿಸಬೇಕು.</p>

ಪರಿಸರದ ಅಂಶಗಳು

2.1.12. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಎರಡನೆಯ ಉದ್ದೇಶವು ಘಟಕ-8 ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಜೊತೆಗೂಡಿದ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಮಿತಿಗಳ ಒಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು. ಘಟಕವು ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಸರೀಯ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಕಾರ್ಯತಃ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

2.1.12.1. ಸುಡುವಿಕೆಯ ಉಪ-ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಅಂದರೆ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸುಡುವಿಕೆಯ ನಂತರ ಉಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಬೂದಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿಯನ್ನು ಬಾಯ್ಲರ್ ಘಟಕಗಳ ತಳದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದರೆ, ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಸಿಪಿಟೇಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಕನೊಮೈಸರ್ ಹಾಪರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಪಳೆಯುಳಿಕೆ ಇಂಧನದಿಂದ ಉರಿಯಲ್ಪಡುವ ಬಯ್ಲರ್‌ನಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಹಾರು ಬೂದಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ದೇಶೀಯ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ನಾನಾ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಸಂಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 30ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 45ರವರೆಗೆ ಬೂದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುರುತರ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು, ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಗಳ ಜೀವಿತಕ್ಕೆ ಹಾನಿಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಪರಿಸರವನ್ನು ಮಲಿನಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಾಗಿರುವ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಜಾಗ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಬೂದಿಯನ್ನು ಬಳಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ (ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ನವೆಂಬರ್ 2009) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಬೂದಿ ಕೊಳದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಸರದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ವಾಯು ಮಾಲಿನ್ಯ ಅಂತರ್‌ಜಲ ಕಲುಷಿತಗೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಹೊರಮೇಲ್ಮೈ ಕಲುಷಿತಗೊಳ್ಳುವುದು ಬೂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ಪರಿಸರದ ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸುವುದು ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಹ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು, ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯು

ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವಾಗಿತ್ತು. ಬೂದಿ ಕೊಳವು ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿ ಮತ್ತು ಹಾರು ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಬಳಕೆಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೂದಿ ಕೊಳದ ಒಳಕ್ಕೆ ಬೂದಿಯ ಒದ್ದೆ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಘಟಕ-8ರ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯು ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ಬೂದಿ ಕೊಳಗಳನ್ನು ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರವು ಸ್ಥಾವರದಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಬೂದಿ ಕೊಳಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಬೂದಿ ಕೊಳ ಸಂಖ್ಯೆ 1, 2002ರಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿಯಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಘಟಕದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಘಟಕವು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 25 ವರ್ಷಗಳು - ಡಿಸೆಂಬರ್ 2035ರವರೆಗೆ) ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಬೂದಿ ಕೊಳ ಸಂಖ್ಯೆ 2 ತನ್ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 81ರವರೆಗೆ ಜೂನ್ 2016ರ ವೇಳೆಗೆ ಭರ್ತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು, ಬಿಎಚ್‌ಇಎಲ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿ-ಉದ್ಯಮವಾಗಿ, ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಸಮೀಪ 2 × 800 ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ಸ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಬೂದಿ ಕೊಳವನ್ನು ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬೂದಿ ಕೊಳ-2 ಎರಡು ಸ್ಥಾವರಗಳ (ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ) ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು 2017ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು, ಏಕೆಂದರೆ

- ಯರಮರಸ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಬೂದಿ ಕೊಳವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ). ಕಂಪನಿಯು ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಬೂದಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಬೂದಿ ಕೊಳದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಬೂದಿ ಕೊಳ-2ರಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.
- ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ 3.5 ಲಕ್ಷ ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಘಟಕ-8ರ ಜೊತೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2009) ಸಂಸ್ಥೆಯು, ಒಣ ಬೂದಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ನವಂಬರ್ 2011ರವರೆಗೂ ಸಿದ್ಧಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬೂದಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬೂದಿಯನ್ನು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗಿನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಬೂದಿ ಕೊಳಕ್ಕೆ ದ್ರವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಬೂದಿಕೊಳವು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ತುಂಬುವಂತಾಯಿತು.
- ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2013ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಾರು ಬೂದಿ ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯದ ಕಾರಣ ಘಟಕವು ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೊರ ಒಯ್ಯಲಿಲ್ಲ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.2ನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು).

ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನವಂಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಸಿಲೋ (ಒಣ ಹಾರು ಬೂದಿ ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ) ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡಿರದಿದ್ದು, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ರದ್ದತಿ ಹಾಗೂ ಒಣ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರದಿದ್ದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆ 9,24,750.15 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ಬೂದಿಯನ್ನು ಒದ್ದೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದಿಂದ ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ಭರ್ತಿಯಾಗುವುದು. ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2019ರವರೆಗೆ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಬೂದಿ ಕೊಳವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ

ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಅಧಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದೊಂದಿಗೂ ಕೂಡ, ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಕೇವಲ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021ರವರೆಗೆ⁵¹ (ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದಿಂದ ಮಾತ್ರ ಬೂದಿಯನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ) ಹಾಗೂ ಫೆಬ್ರವರಿ 2019ರವರೆಗೆ (ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಬೂದಿಯನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ) ಇರುತ್ತದೆ.

ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ (ಜೂನ್ 2015) ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ಕಂಪನಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಜನವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಆಯ್ಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು, ಅವುಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಅದನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಅದರಂತೆ, ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೂರು ಆಯ್ಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಬೂದಿ ಕೊಳದ ಎತ್ತರವನ್ನು ಐದು ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಎತ್ತರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಉದ್ದವನ್ನು 3.20 ಕಿಮೀಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ನವಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ತೆರೆದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಯಶಸ್ವಿ ಸವಾಲುಧಾರರನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಯಶಸ್ವಿ ಸವಾಲುಧಾರರನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ತಕ್ಷಣವೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಒಂಭತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅದಷ್ಟೇ ಬೇಗವೆಂದರೂ ಕೇವಲ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018ರ ವೇಳೆಗಷ್ಟೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿಯಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೂದಿಯನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿನ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಅನುಪಸ್ಥಿತವಾಗಿತ್ತು. ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳುವುದು ಬಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದು ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ 30.50 ಮಿಲಿಯನ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಷ್ಟು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು.

ಬೂದಿಕೊಳದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೆಚ್ಚಳದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆ ವೇಳೆಗೆ ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ನಷ್ಟವು ವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಈ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಗುರುತರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ.

ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಬಾಳಿಕೆ ಅವಧಿಯು 25 ವರ್ಷಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021ರ ವೇಳೆಗೆ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ದ್ರವವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಘಟಕವು ದುರ್ಲಭ ವಸ್ತುವಾಗಿದ್ದ ನೀರನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಜೊತೆಗೊಡಿದಂತೆ, ಬೂದಿ ಕೊಳವನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ತುಂಬುವ ಮೂಲಕ, ಬೂದಿಯು ನೆರೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಚೆಲ್ಲಾಪಿಲ್ಲಿಯಾಗಿ ಹರಡುವ ಹಾಗೂ ನೀರು, ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲಿನ್ಯ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿರುತ್ತವೆ, ಅದೂ ಕೂಡ ಅತ್ಯಮೂಲ್ಯ ಮಾನವನ ಜೀವವನ್ನು ಪಣಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

⁵¹ ಸಿಬಿಡಿ 29 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಂದು ಆಗಿತ್ತಾದರೂ, ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಬೂದಿ ಕೊಳವು 2019ರ ವೇಳೆಗೆ ಭರ್ತಿಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು.

ಇಂಧನ ದಕ್ಷತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ

2.1.12.2. ಇಂಧನ ದಕ್ಷತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯು (ಬ್ಯೂರೋ)⁵² ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಇಂಧನ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಹೆಜ್ಜೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸು, ಸಾಧಿಸು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹರಿಸು (PAT) ಎಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012). ಘಟಕಗಳು ಈ ಗುರಿಗಳನ್ನು 2014-15ರ ವೇಳೆಗೆ ಸಾಧಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

PAT ಮಾರುಕಟ್ಟೆ-ಆಧಾರಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದು ಇಂಧನ ಅವಲಂಬಿತ ಬೃಹತ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇಂಧನ ಸಂಬಂಧಿತ ದಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ವೆಚ್ಚ-ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬಳಕೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವರು ಹಾಗೂ ಕಡಿಮೆ ಸಾಧಕರಿಗೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಸಾಧಕರು ಹಾಗೂ ಸಾಧಿಸದವರು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯುವರು ಮತ್ತು ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವರು,

ಬ್ಯೂರೋವು ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ 2014-15ನೇ ಸಾಲಿಗೆ 2,743 ಕಿಕ್ಯಾ/ಕಿವ್ಯಾಗಂ.ರಷ್ಟು ನಿವ್ವಳ ತಾಪ ದರವನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿತು. ಈ ಗುರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಾವರವು 2,881.72 ಕಿಕ್ಯಾ/ಕಿವ್ಯಾಗಂ.ರಷ್ಟರ ಅಧಿಕ ನಿವ್ವಳ ತಾಪ ದರವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿತು ಹಾಗೂ ₹ 107.39⁵³ ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 97,914 ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು (EScert) ಖರೀದಿಸಲು ಬಾಧ್ಯವಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ತಾಪ ದರವು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಾಯು ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ರಾಯಚೂರು ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯು, ಪ್ಯಾಟ್ ಆವರ್ತನದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ⁵⁴ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ನಿವ್ವಳ ತಾಪ ದರವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದ ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಳಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುಂಡಿದ್ದ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.4ನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು) ಘಟಕ-8ರಿಂದ ಹಾಳಾಗಿತ್ತು.

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆ

2.1.12.3. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು, ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾನೂನುಗಳು, ಅನುವುಗಳ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ರಾಜ್ಯದ ನಿಯಂತ್ರಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿದ್ದು ವಾಯು ಮಾಲಿನ್ಯ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳು, ಶಬ್ದ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮತ್ತು ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಗೆ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳ ಮೌಲ್ಯಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ, ಘಟಕಕ್ಕಾಗಿ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

⁵² ಇಂಧನ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 2001ರ ಅನುವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಧನ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸಂಸ್ಥೆ.

⁵³ ಒಂದ ಈಸರ್ಟ್=ಇಂಧನ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಂತೆ ಒಂದು ದಶಲಕ್ಷ ಟನ್‌ನಷ್ಟು ಎಣ್ಣೆಗೆ ಸಮನಾದ ಇಂಧನ ಅಂದರೆ ₹ 10,968.

⁵⁴ ಮೊದಲ ಪಿಎಟಿ ಆವರ್ತನ: 2012-13ರಿಂದ 2014-15.

2.1.12.4. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಗಾಗಿ ಸಸ್ಪೆಂಡೆಡ್ ಪರ್ಟಿಕುಲೇಟ್ ಮ್ಯಾಟರ್‌ನ ಮಟ್ಟವನ್ನು 100 mg/Nm³ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿತ್ತು. ಘಟಕವು 2013ರಿಂದ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆ ಮಟ್ಟವನ್ನು 74 mg/Nm³ ಮತ್ತು 123 mg/Nm³ ನಡುವೆ, ಅಂದರೆ ಇಎಸ್‌ಪಿಯ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪ್ರಕಾರವಿದ್ದ 50 mg/Nm³ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೀರಿದಂತೆ, ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕೇವಲ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ (2013-14), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು, ಇಎಸ್‌ಪಿಯ ಕಳಪೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರಣ, ಮೀರಿತ್ತು.

ಪರಿಸರದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ಣಯ

ಘಟಕವು ಹಾರು ಬೂದಿಯ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನೀಡಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ತಳಮಟ್ಟದ ಬೂದಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ (ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಇದ್ದ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಹಾರುವ ಬೂದಿಯಿಂದಲೂ ತುಂಬಿತ್ತು (ದ್ರವದ ರೂಪದಲ್ಲಿ). ಅಲ್ಲದೆ, ನೆರೆಯ ಯರಮರಸ್ ಶಾಖೋತ್ಪನ್ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರದಿಂದಲೂ ದ್ರವ ರೂಪದ ಹಾರು ಬೂದಿಯನ್ನು ಅದೇ ಬೂದಿ ಕೊಳದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯೂ ಇತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಈ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿರುವ ಬಳಸಬಹುದಾದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭರ್ತಿಯಾಗುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ನೆರೆಹೊರೆಗೆ ಅಪಾಯವೊಡ್ಡುವ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಅವಧಿಪೂರ್ವ ಮುಚ್ಚುವ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿತು. ಘಟಕವು ಅಧಿಕ ಶಾಖೆ ದರಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದರಿಂದ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಿತು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ₹ 107.39 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಯಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಿತಿಯ ಒಳಗೇ ಇತ್ತಾದರೂ, ಇಎಸ್‌ಪಿಯ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು.

<p>ಶಿಫಾರಸು 4: ಕಂಪನಿಯು ಹಾರು ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಬಣ್ಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಮೂಲಕ ಬೂದಿಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.</p>
<p>ಶಿಫಾರಸು 5: ಕಂಪನಿಯು ಹಾರುವ ಬೂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬೂದಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಇದು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಬೂದಿ ಕೊಳವು ತುಂಬುವ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ನಿಕಟ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ.</p>
<p>ಶಿಫಾರಸು 6: ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯು ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿಪಿಟೇಟರ್ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಒಳಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.</p>

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು, ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ನಿರ್ಣಯಗಳು

ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ ಹಾಗೂ ಅದು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತೇ ಹಾಗೂ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಘಟಕವು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯು 2014-15ರವರೆಗಿನ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳೆಂದರೆ ಉಪಕರಣಗಳ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಘಟಕವು ವಿವಿಧ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು, ಅವೆಂದರೆ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆ, ಸ್ಥಾವರ ತಾಪ ದರ, ಕಲ್ಲಿದ್ದಲಿನ ಬಳಕೆ, ಭಾರೀ ಇಂಧನ ತೈಲದ ಬಳಕೆ, ನೀರಿನ ಬಳಕೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಒಳಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳೆಂದರೆ ಪೂರಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಗೆ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಪೂರಕ ಉಪಕರಣಗಳು ಅವುಗಳ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಘಟಕವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತಣಿವು ಗೋಪುರಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿರದಿದ್ದುದು.

ಕಂಪನಿಯು, ಸ್ಥಾವರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಾಳಿಕೆ ಅವಧಿಗೆ ಬೂದಿಯನ್ನು ಒದ್ದೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಅನುವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2 'ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ'ಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಪೀಠಿಕೆ

ಕಾವೇರಿ ನದಿಯು ಕರ್ನಾಟಕದ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತಲಕಾವೇರಿಯಲ್ಲಿ ಉಗಮಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಬಂಗಾಳ ಕೊಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಕಣಿವೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ, ಕೇರಳ, ತಮಿಳು ನಾಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ ಪುದುಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ವಿವಾದವು ಈ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ 19ನೇ ಶತಮಾನದಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತರ-ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್, ತನ್ನ ಐತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007) ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 270 ಟೀಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಗೂ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನೂ ಸಹ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ, ಅದು ಒಟ್ಟಾರೆ 18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ (ಸರಿಸುಮಾರಾಗಿ 7,628 ಚದರ ಕಿಮೀಗಳು). ರಾಜ್ಯಗಳು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿನ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವವು, ಅದರ ತೀರ್ಪನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 45 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ಅಂತಿಮ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 2005ರ (ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ವರ್ಷ) ಒಳಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ 2006ರ ಒಳಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002ನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯು ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತು.

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಭಾರೀ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು, ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವುದು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಅಧುನೀಕರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯಲ್ಲಿನ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕಂಪನಿ) ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಂಪನಿಯು, ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಬೃಹತ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, 19 ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ 25 ಅಣೆಕಟ್ಟು ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ನದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ಚೇತನ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮತ್ತಿತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ 18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಅಂತರ-ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲಿನ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರಕಾರ 15.55 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಕಂಪನಿಯ ಯೋಜನೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 3.30 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು (18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳ ಪೈಕಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು -

- ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ; ಹಾಗೂ
- ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತೇ;

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದವು.

ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ:

- ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು;
- ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು;
- ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿವೆ; ಹಾಗೂ
- ಒಂದು ಯೋಜನೆಯು, ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅದರ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕವು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದೆ (ನವಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

- ಕಂಪನಿಯು ವಲಯವಾರು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಯೋಜನೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಒಂದು ದತ್ತಸಂಚಯವು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ 3,427 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವ (spillover) ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 57) ಮುಂದಿನ ಅವಧಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.11.2, 2.2.11.3 ಮತ್ತು 2.2.11.4)
- ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ 42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಜಲನೀತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು 12 ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದರೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಉಳಿದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಇವುಗಳು, ರಾಜ್ಯ

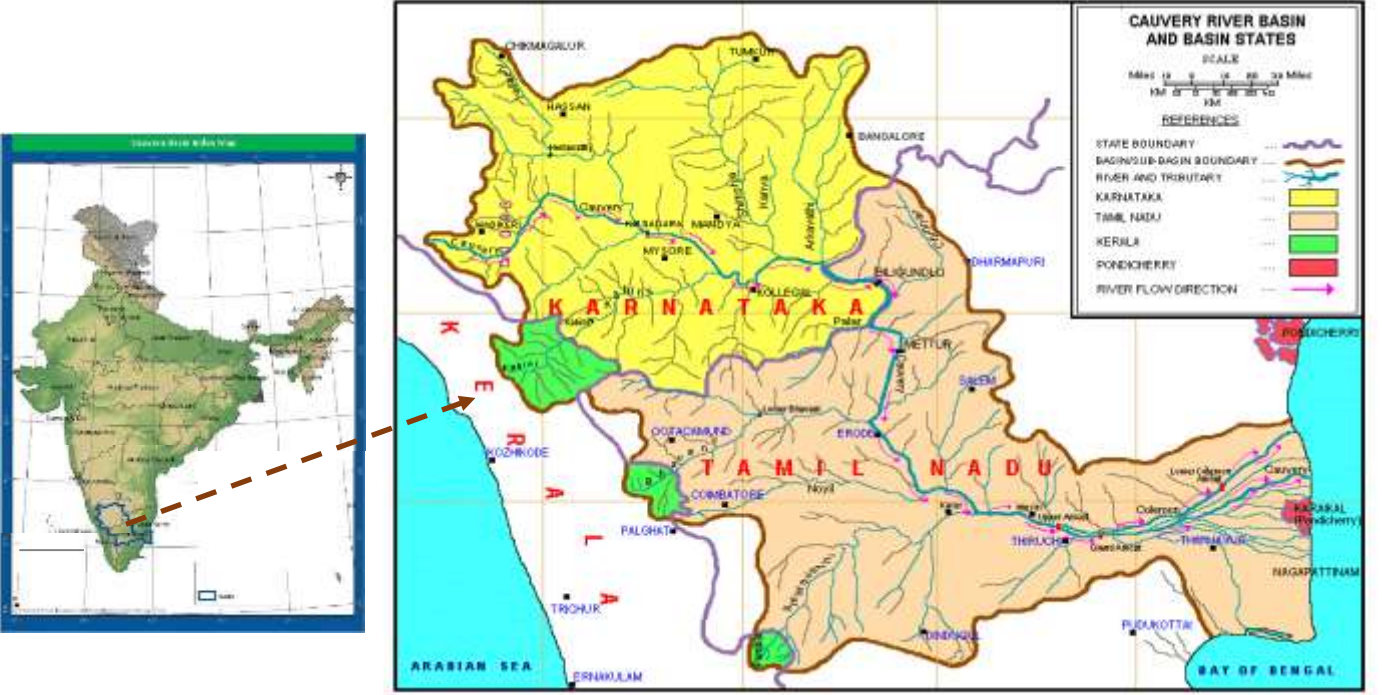
ಜಲ ನೀತಿಯ ಅನುಸಾರ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 2005 ಮತ್ತು 2006ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದವು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.11.6 ಮತ್ತು 2.2.11.7)

- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.10)
- ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ವಿನ್ಯಾಸ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು, ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಂಯೋಜನೆಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಯಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.12.1ರಿಂದ 2.2.12.4)
- ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಗಮನವನ್ನು ಪರಿಸರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.6)
- ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.7)
- 310 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 81 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದು, 3,200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ (*suffering achkat*) ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿಯ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ಚೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 560.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-4)

ಪೀಠಿಕೆ

2.2.1. ಕರ್ನಾಟಕದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶವು 1.41 ಲಕ್ಷ ಚದರ ಕಿಲೋ ಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು (ಚ.ಕಿ.ಮೀ) ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದಾದ ಪ್ರದೇಶದೊಂದಿಗೆ 1.92 ಲಕ್ಷ ಚ.ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಾಗಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಕಣಿವೆಯು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಏಳು ನದಿ ಕಣಿವೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ (ಶೇಕಡಾ 42), ಕೇರಳ (ಶೇಕಡಾ 4), ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶವಾದ ಪುದುಚೇರಿ (ಶೇಕಡಾ 54) ವರೆಗೆ ವ್ಯಾಪಿಸಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನದಿಯು ಕರ್ನಾಟಕದ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತಲಕಾವೇರಿಯಲ್ಲಿ ಉಗಮವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಬಂಗಾಳಕೊಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅದರ ಹರಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.2.1: ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯ ಭೂಪಟ



ಮೂಲ: ಕಂಪನಿಯ ದಾಖಲೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯು 34,273 ಚ.ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಾಗಿದ್ದು 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಈ ಕಣಿವೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಪ್ರಮುಖ ನದಿಗಳು ಮತ್ತು ಉಪ-ನದಿಗಳು ಎಂದರೆ ಹಾರಂಗಿ (50 ಕಿ.ಮೀ), ಹೇಮಾವತಿ (245 ಕಿ.ಮೀ), ಲಕ್ಷ್ಮಣತೀರ್ಥ (131 ಕಿ.ಮೀ), ಕಬಿನಿ (230 ಕಿ.ಮೀ), ಶಿಂಷಾ (221 ಕಿ.ಮೀ), ಸುವರ್ಣಾವತಿ (88 ಕಿ.ಮೀ), ಅರ್ಕಾವತಿ (161 ಕಿ.ಮೀ) ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ನದಿ ಕಾವೇರಿ (381 ಕಿ.ಮೀ).

2.2.2. ಕಾವೇರಿ ನೀರು-ಹಂಚಿಕೆ ವಿವಾದವು ದಕ್ಷಿಣದ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ (ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ ಪುದುಚೇರಿ) 19ನೇ ಶತಮಾನದಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತರ-ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ (ಜೂನ್ 1990), ತನ್ನ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 270 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007) ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಗೂ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನೂ ಸಹ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ, ಅದು ಒಟ್ಟಾರೆ 18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ (ಸರಿಸುಮಾರಾಗಿ 7,628 ಚ.ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು). ರಾಜ್ಯಗಳು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವವು, ತೀರ್ಪನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವಂಬರ್ 2017).

ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ

2.2.3. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 45 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ಅಂತಿಮ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 2005ರ (ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ವರ್ಷ) ಒಳಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ 2006ರ ಒಳಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002ನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯು ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯತೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿ ಬಳಸುವುದು, ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆದಾರರ ನಡುವೆ ಜಲ ಮೂಲಗಳ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಒಂದು ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತು.

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

2.2.4. ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು, ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯಾಗಿದ್ದು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಂಡಿತು. ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳೆಂದರೆ:

- (i) ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಭಾರೀ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ⁵⁵ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು,
- (ii) ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು⁵⁶ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು⁵⁷ ಹಾಗೂ
- (iii) ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವುದು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಅಧುನೀಕರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಹಿಸಿದ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯಲ್ಲಿನ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು.

ಕಂಪನಿಯು, ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಳಗೆ ನಾಲ್ಕು ಬೃಹತ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, 19 ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ 25 ಅಣೆಕಟ್ಟಿ⁵⁸ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ನದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮತ್ತಿತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ⁵⁹ ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ

⁵⁵ ಕೇವಲ ನೀರಾವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು 'ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

⁵⁶ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು/ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ನದಿಗಳು, ನೀರಿನ ಝರಿಗಳು, ನಾಲೆಗಳು, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯಗಳ ಮುಂತಿರಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ದಂಡೆಯ ಮೇಲೆ ನೀರನ್ನು ಪಂಪು ಮಾಡುವ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಂತಹ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಉದ್ದೇಶ, ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಎತ್ತರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಗುರುತ್ವಾಕರ್ಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತುವ ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

⁵⁷ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ-ಪದ ಸಂಗ್ರಾಹಕವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು.

⁵⁸ ನದಿಯ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಒಂದು ನಿರ್ಮಾಣ (ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ).

⁵⁹ ಕಂಪನಿಯು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪಾರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಉಪ-ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು, ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊರೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನ ಐತೀಪಿನ ಪ್ರಕಾರ, 15.55 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಕಂಪನಿಯ ಯೋಜನೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿಕೆ 3.30 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು (18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳ ಪೈಕಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

2.2.5. ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಹಾಗೂ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಂಪನಿಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಕಂಪನಿಯ ಓರ್ವ ನಿರ್ದೇಶಕರೂ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

ಕಂಪನಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದೆ, ಇವರು ಕಂಪನಿಯ ದೈನಂದಿನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವರು. ಸರ್ಕಾರವು ಬೃಹತ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು/ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪ-ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜುಗಳ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿ (ಇಆರ್‌ಸಿ) ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರು ಸಮೀಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಯು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳು/ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೂರು ವಲಯ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು, ಆರು ವೃತ್ತ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ವಿನ್ಯಾಸ, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿಗಾವಣೆ ವಿಭಾಗ ಹಾಗೂ 28 ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

2.2.6. 2002ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯ ಉದ್ದೋಷಣೆ, 2003ರಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ವಾಹಕವಾಗಿ ರಚಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ 2007ರಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನ ಐತೀಪು, ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒಂದು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ನಿರ್ಧಾರಕ ಅಂಶವಾಗಿತ್ತು.

ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟವು, ಇವು ಕಾರ್ಯನೀತಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈಡೇರದಿರುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದವು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ,

- ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತೇ; ಹಾಗೂ
- ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ.

ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಧಾನ

2.2.7. ಕಂಪನಿಯು 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವು ₹ 6,884.59 ಕೋಟಿ (ಪ್ರಧಾನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಕಡೆಗೆ ₹ 4,035.46 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳ⁶⁰ ಮೇಲೆ ₹ 2,849.13 ಕೋಟಿ). ಪ್ರಧಾನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 2,781.96 ಕೋಟಿಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರವರ್ಗಗಳು⁶¹, ಅವೆಂದರೆ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಆಧುನೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆ/ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನದಿಗಳ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ಚೇತನ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಒಂದು ವರ್ಗೀಕೃತ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ 72 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 2,781.96 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಪೈಕಿ ₹ 1,433.41 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ 19 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 26) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2017ರ ನಡುವೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ 2012-17ರಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ 28 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ 14⁶² ವಿಭಾಗಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಆಯ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಕಂಪನಿ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು.

2.2.7.1. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ವಿಧಾನವು 18 ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಂದು ನಡೆದ ಪ್ರವೇಶ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೋರಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಗಮನ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯನ್ನು 16 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು 16 ನವಂಬರ್ 2017ರಂದು ನೀಡಿತು. ಸರ್ಕಾರದ/ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

⁶⁰ ನಿರ್ವಹಣೆ (₹ 302.18 ಕೋಟಿ), ಸಿಬ್ಬಂದಿ (₹ 527.88 ಕೋಟಿ), ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ (₹ 16.45 ಕೋಟಿ), ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ (₹ 390.07 ಕೋಟಿ), ಇತರೆ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (₹ 451.63 ಕೋಟಿ), ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಯೋಜನೆ/ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ/ವಿಶೇಷ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ (₹ 738.99 ಕೋಟಿ), ಅಣೆಕಟ್ಟು ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (₹ 41.66 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳು (₹ 380.27 ಕೋಟಿ), ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

⁶¹ ಎರಡು ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಮೇಲೆ ಅವೆಂದರೆ ಅಣೆಕಟ್ಟು ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ (₹ 1,210.13 ಕೋಟಿ) ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು, 2015-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಮಳೆಯ ಕಾರಣ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಕೆರೆಗಳ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸುವಿಕೆ (₹ 43.37 ಕೋಟಿ) ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಷಯಕತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲಾಯಿತು.

⁶² ಬೇಲೂರು, ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ತುರುವೇಕೆರೆ, ಗೊರೂರು, ಹೆಬ್ಬೂರು, ಯಡಿಯೂರು, ನಾಗವಲ್ಲಿ, ತುಮಕೂರು, ಹುಣಸೂರು, ಕುಶಾಲನಗರ, ನಂಜನಗೂಡು, ಕೃಷ್ಣ ರಾಜ ಸಾಗರ, ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಲಾ ವಿಭಾಗ ಹಾಗೂ ರಾಮನಗರ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

2.2.8. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು:

- ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ 2002, ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದದ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿನ ಐತೀರ್ಪು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜಲ ಆಯೋಗ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಚಿಸಿದ್ದ ಸಮಿತಿಗಳು ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು,
- ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965, ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, 1958, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆ, 1965, ಹಾಗೂ 2014, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ (ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999 ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳು, 2000;
- ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894, ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹಕ್ಕು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಸ್ಥಾಪನೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013; ಹಾಗೂ
- ಕಂಪನಿಯು ನೀಡಿರುವ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳು, ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು, ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳು.

ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

2.2.9. ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು

2.2.10. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ:

- ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳು⁶³ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು;
- ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳು⁶⁴ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು.

⁶³ ಅನುಬಂಧ-4ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 10, 15 ಮತ್ತು 17.

⁶⁴ ಅನುಬಂಧ-4ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 4, 5, 7, 12, 13, 14 ಮತ್ತು 16.

- ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳು⁶⁵ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿವೆ.
- ಒಂದು ಯೋಜನೆಯು⁶⁶ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅದರ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತವಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕವು (ನವಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ಇನ್ನೂ ಇದೆ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು⁶⁷ ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ವಿಳಂಬಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಎರಡು ಉದ್ದೇಶಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು.

ಉದ್ದೇಶ 1: ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ.

ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ

2.2.11 ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುವ ಯೋಜನೆಯು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಗಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದ ಜಲ ನೀತಿಯನ್ನು ಅರ್ಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನದಿ ಕಣಿವೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಿಕೆಯು ಅತಿಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಮಗ್ರ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಬೇಕು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕಂಪನಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕಂಪನಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು

2.2.11.1. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಂತೆ, ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮುಂಬರುವ ಪ್ರತೀ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಡಿಸೆಂಬರ್/ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳ ಜೊತೆ ಆಯವ್ಯಯ-ಪೂರ್ವ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರು. ತದನಂತರ, ಕಂಪನಿಯು, ಮುಂಬರುವ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅನುವಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಂಪನಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು (ಇಡುಗಂಟು) ಒದಗಿಸಿತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು⁶⁸ ತಯಾರಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ

⁶⁵ ಅನುಬಂಧ-4ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1, 2, 3, 6, 8, 11 ಮತ್ತು 18.

⁶⁶ ಅನುಬಂಧ-4ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 9.

⁶⁷ ಅನುಬಂಧ-4ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 19.

⁶⁸ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು, ಮುಂಬರುವ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಹಣ, (ಎ) ಬಾಕಿಯಿರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪಾವತಿಗಳು, (ಬಿ) ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ, ಹಾಗೂ (ಸಿ) ಹೊಸದಾಗಿ ಅಂದರೆ ಮುಂಬರುವ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು. ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು.

ಕಂಪನಿಯು ಅದನ್ನು ಮೂರು ವಲಯ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ವಿಭಾಗಗಳ (ವಲಯಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ) ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು (ಒಟ್ಟಾರೆ 28 ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು) ತಯಾರಿಸಿದವು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನೂ⁶⁹ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ನಂತರ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಸಮಗ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

2.2.11.2. ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ, ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ, ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ನಿಗಮ, ಅದಂದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ತಯಾರಿಸಿರುವ ಕೈಪಿಡಿಯ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಂಪನಿಯು ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ತಯಾರಿಸಿರುವ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಿಕೆಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪರಿಪಾಠಗಳ ಜೊತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಪ್ರತೀ ವಲಯಕ್ಕೂ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು (ಅಧ್ಯಾಯ XV-ಬಂಡವಾಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ವಲಯವಾರು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. 28 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿದ್ದವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಬಾಹ್ಯಚಿತ್ರಣವು ಅನುಪಸ್ಥಿತವಾಗಿತ್ತು.
- ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ

⁶⁹ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು/ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವರು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವರು.

ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ಕೈಪಿಡಿಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಉಪ-ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಸವಿವರ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

2.2.11.3. ವಿಭಾಗಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ಮೂರರಿಂದ ಹನ್ನೆರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ (ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 14 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ) ಅವುಗಳು ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ⁷⁰ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ, ಟೆಂಡರುಗಳ ಆಹ್ವಾನ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನೀಡಿಕೆಯು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಷ್ಟು ಹಿಂದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕ್ರೋಡೀಕೃತಗೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಗಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 14 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು⁷¹ (ಹೆಬ್ಬಾರು, ತುರುವೇಕೆರೆ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗಗಳು) ವಿಭಾಗಗಳ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ (2012-17) ಮಾಡಲಾದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಒಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 211 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳನ್ನು 2017-18 ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವರ್ಷವಾರು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 2016-17 (90), 2015-16 (28), 2014-15 (33), 2013-14 (22), 2012-13 (26) ಹಾಗೂ 2012ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ (12). ಇವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ 65 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ 50 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇದೆ), ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿದ್ದ 52 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದ್ದ/ಕೈ ಬಿಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ 4 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ 39 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರದ ಕಾರಣ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು ಈ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ₹ 310.02 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ₹ 52.54 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 17) ಮೊತ್ತದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ವಿಭಾಗಗಳು ₹ 55.15 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 212 ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡವು ಹಾಗೂ 2017-18ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿನ ಈ

⁷⁰ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ, ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹ ಐದುಕೋಟಿ ಮೀರಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾವಾರು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

⁷¹ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದ ವಿಭಾಗಗಳು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ₹ 16.92 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 31) ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದವು.

ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ⁷², ಕಂಪನಿಯು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಬಾಕಿ ಮೌಲ್ಯ ₹ 4,441.79 ಕೋಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ 3,427 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 627.59 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 14) ಮೊತ್ತದ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು (2017-18) ಅನುವು ಮಾಡಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಕಂಪನಿಯು, ₹ 2,635.30 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 2,580 ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತು (2017-18 ಸಾಲಿಗೆ) ಹಾಗೂ ₹ 590.72 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 22) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು.

ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 17 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 31 ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಂಪನಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 14 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 22 ಆಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಸಮಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದಲ್ಲಿ, ಅದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ 1 ರಿಂದ 1½ ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದವು, ಅಂತಹ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಂಚಿಕೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಬಹುದು:

- (ಅ) ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅದೇ ರೀತಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಹಾಗೂ
- (ಬ) ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಬಹುದು.

ಅಂತಹ ಹಂಚಿಕೆಗಳ ಒಂದು ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 4,441.79 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು. 14 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳು ಬೇಕಾಗಿರುವುದು, ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದಿರುವುದು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವುದು, ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಮತ್ತು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಅವುಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದುದು ಚಾರ್ಜ್ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯಿರದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇದು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಎಲ್ಲಾ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

⁷² ಮೂಲ: 28 ವಿಭಾಗಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಯೋಜನೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಒಂದು ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

2.2.11.4. ಅಲ್ಪಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನದಿ ಕಣಿವೆಯ ಜಲವಿಜ್ಞಾನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ/ಆಧುನೀಕರಣದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನಾಲೆಗಳು, ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು⁷³ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಯೋಜನಾವಾರು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ನೀರಾವರಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು/ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಬಾಬು ಆಗಿರುವುದೇ ಅಥವಾ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಬಿಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನ ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.9ಅನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು) ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಂಪನಿಯು ಒಂದು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ, ಅಂತಹ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ಕಂಪನಿಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿವಿಧ ನೀರಾವರಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದು ಕೇವಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ

2.2.11.5. ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ⁷⁴ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆದ್ಯತೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ 2002, ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

- ಅ) ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ/ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು;
- ಬ) ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ;
- ಕ) ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ; ಮತ್ತು
- ಡ) ನವೀಕರಣ ಮತ್ತು ಆಧುನೀಕರಣ

ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಜಲಾಶಯಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಬಳಕೆಗೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಮೇಲಿನವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ 2005ರ ವೇಳೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ/ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ 2006ರ ವೇಳೆಗೆ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು

⁷³ ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿರುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಎಂದರೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಆದರೆ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ನೀರನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಭೂಮಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

⁷⁴ 10,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಇರುವ ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯು ಬೃಹತ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, 2,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಮತ್ತು 10,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ನಡುವಿನ ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯೋಜನೆಯು ಒಂದು ಮಧ್ಯಮ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಹೇಮಾವತಿ) ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನೂ ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿ

2.2.11.6. ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನಂತರ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯ ನಾಲ್ಕು ಬೃಹತ್ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು⁷⁵ ಕಂಪನಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರ ಪೈಕಿ, ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ (ಅಂದರೆ ಸಾಧನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ಅವಧಿ) ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ⁷⁶ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅದಾಗಲೇ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ⁷⁷ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಕಡೆಯ ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ (ಕಿಮೀ 200ರಿಂದ ಕಿಮೀ 240) 11,706 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು⁷⁸ ಬಾಕಿಯಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಾಧನೆಯು 5,738 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಾಗಿದ್ದು, 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿಯಿತ್ತು. ಕೊರತೆಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- **ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು:** ಕಂಪನಿಯು ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ 1,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಂದ 3,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು (ಕಂಪನಿಯ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ) ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿತ್ತು. ಸಾಧನೆಗಳು 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ⁷⁹ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅವು 2015-16ರಲ್ಲಿ 'ಶೂನ್ಯ'ವಿದ್ದುದು 2013-14ರಲ್ಲಿ 2,723 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟಿತ್ತು.

ಈ ಹಿಂದೆ, 2005-06ರಿಂದ 2007-08ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಸುಮಾರು 24,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತ್ತು, ಅದು ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ (ತುಮಕೂರು ವಲಯ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 10,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನೂ⁸⁰ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆ 11,706 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2012/2013)

⁷⁵ ಕೃಷ್ಣ ರಾಜ ಸಾಗರ, ಕಬಿನಿ, ಹಾರಂಗಿ ಮತ್ತು ಹೇಮಾವತಿ.

⁷⁶ ಕೃಷ್ಣ ರಾಜ ಸಾಗರ (79,308 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು), ಕಬಿನಿ (44,222 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು) ಹಾಗೂ ಹಾರಂಗಿ (53,520 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು).

⁷⁷ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎರಡು ವಲಯಗಳು (ಗೊರೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದವು. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಯು ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆ, ನಾಗಮಂಗಲ ಶಾಖಾ ನಾಲೆ ಹಾಗೂ ಬಾಗೂರು ನವಿಲೆ ಸುರಂಗ ಹೊರ ಹರಿವು ನಾಲೆ.

⁷⁸ 1,55,755 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 1,18,618 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು 2012ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದರ ಪೈಕಿ 27,431 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಕಲ್ಲುಮಣ್ಣಿನರಾಶಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಪ್ರದೇಶ ಎಂಬುದಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮೂಲ ಕಂಪನಿಯು 2014-15 ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ). ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಚೌಕಟ್ಟು ದಾಖಲೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತೆ ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಿಮೀ 200ರಿಂದ ಕಿಮೀ 240ರವರೆಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಬಹುದಾದ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು 12,218 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು.

⁷⁹ ವರ್ಷ (ಗುರಿಗಳು/ಸಾಧನೆ): 2012-13 (2,500 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/518 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು), 2013-14 (3,000 ಹೆಕ್ಟೇರು/2,723 ಹೆಕ್ಟೇರು), 2014-15 (3,008 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/2,000 ಹೆಕ್ಟೇರು), 2015-16 (1,008 ಹೆಕ್ಟೇರು/ಯಾವುದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ); ಹಾಗೂ 2016-17 (1008 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/497 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು). ಇದು ಯೋಜನೆಯೂ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೂ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದ್ದ (2013-14) ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 485 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

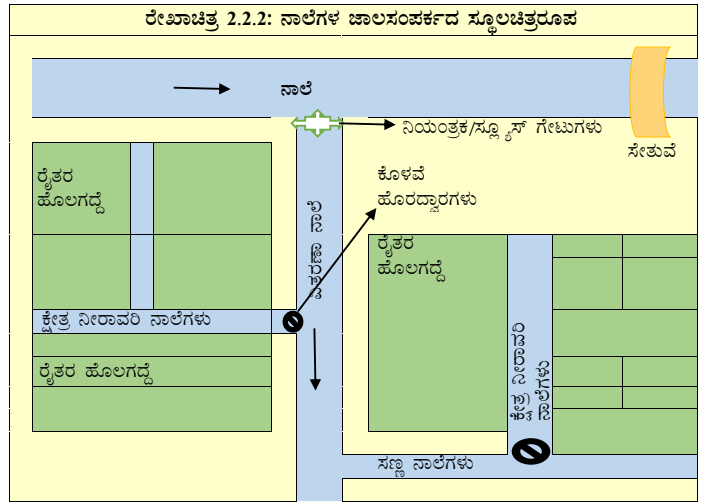
⁸⁰ ವರ್ಷ (ಗುರಿಗಳು/ಸಾಧನೆ) ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ: 2005-06 (11,126 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/10,624 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು); 2006-07 (12,136 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/11,964 ಹೆಕ್ಟೇರು); ಹಾಗೂ 2007-08 (8,000 ಹೆಕ್ಟೇರು/7,804 ಹೆಕ್ಟೇರು).

ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು ಒಂದು ಕಷ್ಟಕರ ಗುರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯು ಯೋಜನೆಗಳು 2005ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಚಿಂತಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಕಂಪನಿಯು ಸಮರ್ಪಕ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು.

ಕಂಪನಿಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೋರಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾದರಿ, ಕಂಪನಿಯು ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ (ಅವುಗಳ ಅನುಪಾತವೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅಗತ್ಯ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಉಳಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವ ಬದಲು ಕಂಪನಿಯು ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ನಾಲೆಗಳ ಅಧುನೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ) ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು.

2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಸರಾಸರಿ ಹಂಚಿಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತಾದರೆ ಅಧುನೀಕರಣ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಂಚಿಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತು. ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡದೆಯೇ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಒಂದು ಆದ್ಯತೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿರುವಾಗ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು 2005ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಇದ್ದಾಗ, ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾದ ಹಂಚಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಪರಿಪಾಠವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ತುಮಕೂರು ಶಾಖೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಯು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಹೆಬ್ಬೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾದರಿಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು.



ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಿ.ಮೀ. 201ರಿಂದ ಕಿ.ಮೀ. 236ರಲ್ಲಿನ ಅಡ್ಡ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ⁸¹ ನಿರ್ಮಾಣದ ಜೊತೆಗೆ ಭೂಮಿ ಅಗೆತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 2012-13ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದಲ್ಲಿ, ಈ ಚಾಚುಗಳ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ (ಸಂಖ್ಯೆ 29, 30) ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮುಂದುವರೆದು ನಾಲಾ ನಿರ್ಮಾಣದ

⁸¹ ಅಡ್ಡಗಾಲುವೆ/ನಲಗಾಲುವೆಗಳು, ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿ ಸೇತುವೆಗಳು, ಭೂಮಿಯೊಳಗಿನ ಸುರಂಗಗಳು, ಅಡ್ಡ ನಿಯಂತ್ರಕಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು. ನಾಲಾ ಸಂಪರ್ಕಜಾಲದ ಒಂದು ಸ್ಥೂಲ ಚಿತ್ರರೂಪವನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.2.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (ಕಿಮೀ 236ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ)⁸² ಹಾಗೂ 201ರಿಂದ 220 ಕಿಮೀವರೆಗಿನ ಕೊಳವೆ ಹೊರಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15 ಸಾಲುಗಳಿಗಾಗಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಿಮೀ 221ರಿಂದ 228ರ ಕೊಳವೆ ಹೊರಮಾರ್ಗಗಳು ಹಾಗೂ ಕಿಮೀ 221ರಿಂದ ಕಿಮೀ 228ರಲ್ಲಿನ ಅಪ್ರಧಾನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ⁸³ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾದಂತೆ, ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ನಾಲೆಗಳ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತಾದಲ್ಲಿ, ಉಳಿಕೆ ಚಾಚುಗಳು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿತರಣಾನಾಲೆಗಳನ್ನು ತದನಂತರದ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು, ನಾಲೆಗಳು ಅಪ್ರಧಾನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡದೆಯೇ, ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆ ಸೃಷ್ಟಿಯು ವಿಳಂಬಗೊಂಡವು. ಜುಲೈ 2017ರವರೆಗೆ, ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆಯು 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು.

- **ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ:** ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯು ಒಂದು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದರಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿದ್ದವು, ಇದು ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದ್ದವು (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.1).

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಒಟ್ಟಾರೆ 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ ಅಂದರೆ 2005ರಿಂದ 12 ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದನಂತರವೂ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳ್ಳಲು ಬಾಕಿಯಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2017).

ಕಿಮೀ 201ರಿಂದ ಕಿಮೀ 228ರಲ್ಲಿನ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿದಿಡುವ ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇದ್ದವು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು (₹ 5.34 ಕೋಟಿ) ಇನ್ನೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. 2017-18ರಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ 31ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 511 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಉಳಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

⁸² ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ 31 ಕಿಮೀ 228ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕಿಮೀ 240ರಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

⁸³ ನೀರಿನ ಹೊರಬಿಡುವಿಕೆಯು ಗಳಿಗೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 0.25 ರಿಂದ 3 ಘನ ಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಹೊರಬಿಡುವ ನಾಲೆಗಳು.

ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ

2.2.11.7. ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳ ಕಾರಣ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅಂತರಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002 ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಜಲ ನೀತಿಯು, ಅವುಗಳನ್ನು ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುವ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ (2006ರೊಳಗೆ) ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿತ್ತು.

ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯಲ್ಲಿನ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರವರೆಗೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿತ್ತು. 2013-14ರ ನಂತರ, ಕಂಪನಿಯಲ್ಲದೆಯೇ, ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೂ (ನವಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ) ಸಹ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- ಗುರಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು: ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ⁸⁴ ತನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 16.45 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆ 16,344 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು⁸⁵ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು 2013-14ರಲ್ಲಿ 7,121.14 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಆಗಿದ್ದು 2016-17ರಲ್ಲಿ 1,393.45 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಇದು ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ (ಹೇಮಾವತಿ) 12,252.23 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಗೆ⁸⁶ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆಯು 2013-14ರಲ್ಲಿ 6,555.10 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ಸೊರಗಿ ಹೋಗಿದ್ದವು. 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುರಿಗಳು ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ 10,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟಿದ್ದು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವರದಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಡಚಣೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದರೂ, 2016-17ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸದೆಯೇ 687 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಗೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇದು ವರ್ಷವು ಕಳೆದಂತೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಂತಿಮ ಘಟ್ಟದ ನೀರಾವರಿಯು 2006ರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವುದು ಒಂದು ಆದ್ಯತೆಯ ಬಾಬು ಆಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಿರ್ಮಿಸಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ

⁸⁴ 2012-13 ಸಾಲಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

⁸⁵ ವರ್ಷ (ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ): 2013-14 (10,667 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/7,121.14 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು); 2014-15 (10,067.53 ಹೆಕ್ಟೇರು/4,232.25 ಹೆಕ್ಟೇರು); 2015-16 (10,935 ಹೆಕ್ಟೇರು/3,598 ಹೆಕ್ಟೇರು); ಹಾಗೂ 2016-17 (686.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/1,393.45 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು).

⁸⁶ ವರ್ಷ (ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ) ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ: 2013-14 (7,753 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/6,555.10 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು), 2014-15 (5,334 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು/2,314 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು); 2015-16 (8,135 ಹೆಕ್ಟೇರು/3,383.13 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು) ಹಾಗೂ 2016-17 (ಯಾವುದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ/ಯಾವುದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ).

ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು 50 ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ⁸⁷ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 2012ಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ 36,663 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

- ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದು: ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ನಂತರವೂ (2015-16), ಕಂಪನಿಯು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಾಲೆಗಳ ಕೊಳವೆ-ಹೊರಹರಿವಿನ ಮಾರ್ಗಗಳೂ⁸⁸ ಸೇರಿದಂತೆ ನಾಲೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದರಾದರೂ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್/ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016), ಕಂಪನಿಯು ಅಂತಹ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2017).

ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ವರ್ಷವು 2006 ಆಗಿತ್ತಾದರೂ ಕಂಪನಿಯು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಹ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಬಾಕಿಯಿತ್ತು.

ನಿರ್ಗಮನ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017), ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಕಂಪನಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕೊನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸದಿರುವುದು ಒಂದು ಗಂಭೀರ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. 6,627.97 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುತ್ತದೆ, 4,850.70 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. 1,043.55 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಇತಿಮಿತಿಗಳ⁸⁹ ಕಾರಣ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಭೂ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವ ಕಾರಣ 29,878.46 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಡೆಯ ಹಂತದ ಸಂಪರ್ಕತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಹೊರತು, ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಾಲೆಗಳ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು, ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣನಾಲೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಂಪನಿಯು ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

⁸⁷ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರದೇಶಗಳು ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು: ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು (ಡಿ-1 ರಿಂದ ಡಿ-10) ಒಟ್ಟಾರೆ 960.61 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು, ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 8 ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು (ಡಿ-10ಎ ಯಿಂದ ಡಿ-23) ಒಟ್ಟಾರೆ 3,643.82 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು; ಹೆಬ್ಬಾಳು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ: 15 ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು (ಡಿ-24ರಿಂದ ಡಿ-31) ಒಟ್ಟಾರೆ 13,412.06 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು, ಎಡೆಯೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ: 2,323 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ (ಡಿ-26); ನಾಗಮಂಗಲ ಶಾಖಾ ನಾಲೆ: ನಾಲ್ಕು ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು (ಡಿ-1ರಿಂದ ಡಿ-8) ಒಟ್ಟಾರೆ 359.52 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು, ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ: 13 ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು (ಡಿ-9ರಿಂದ ಡಿ-20) ಒಟ್ಟಾರೆ 20,237.96 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು; ಎಡೆಯೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಬಿಎನ್‌ಟಿ ಹೊರಹರಿವು ನಾಲೆ: 1,463.71 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು.

⁸⁸ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿನ ಪಾರ್ಶ್ವಶಾಖೆ/ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳ.

⁸⁹ ಅಧಿಕ ಕಲ್ಲುಮಣ್ಣಿನ ರಾಶಿಗಳ ಕಾರಣ 30.97 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ, 84.20 ಹೆಕ್ಟೇರು ಓವರ್ ಲ್ಯಾಪ್ ಆಗಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಆಗಿತ್ತು, 71.26 ಹೆಕ್ಟೇರು ವಸತಿ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ, 857.12 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳನ್ನು ರೈಲು ಮಾರ್ಗ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಕ್ರಾಸಿಂಗ್‌ಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

2.2.11.8. ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯತೆ ಹಾಗೂ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬಳಕೆದಾರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಮಾಲಿಕತ್ವದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಾಧಿಸಲಾಗುವುದು. ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳೆಂದರೆ ನೀರಿನ ಅಳತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಕಾರ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿನ ಭೂ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವುದು.

ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ 2002ರ ಪ್ರಕಾರ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965ರ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 2 ಮತ್ತು 62ರ ಪ್ರಕಾರ, ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಹಂತಗಳ ರಚನೆಯನ್ನು ಜೂನ್ 2000ದಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳೆಂದರೆ ಸ್ಲೂಸ್⁹⁰ (Sluice) ಹಂತದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು, ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ ಮಟ್ಟದ ಮಹಾಮಂಡಳ, ಯೋಜನಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಯೋಜನಾ ಮಟ್ಟದ ಮಹಾಮಂಡಳ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಹಾಮಂಡಳ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ:

- ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒತ್ತನ್ನೂ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.ನೋಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದ 630 ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ⁹¹ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ 357 ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿದ್ದವು⁹² ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 54 ಮಾತ್ರ ಸಕ್ರಿಯಗೊಂಡಿದ್ದವು⁹³ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಮೂರರಲ್ಲಿ (ಕಬಿನಿ, ಕೃಷ್ಣ ರಾಜ ಸಾಗರ ಮತ್ತು ಹಾರಂಗಿ ಯೋಜನೆಗಳು) ಎರಡು ಮಾತ್ರ ಸಕ್ರಿಯಗೊಂಡಿದ್ದವು⁹⁴. ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ ಮಟ್ಟದ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಹಾಮಂಡಳವನ್ನು ಇನ್ನೂ ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (ಜುಲೈ 2017). ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 10 ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಸಲದ ಅನುದಾನದ ನೀಡಿಕೆಗಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದ್ದವು, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ₹ ಐದು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

⁹⁰ ನಾಲೆಗಳಿಂದ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಗದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹೊರ ಹರಿಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಸ್ಥಳ.

⁹¹ ಯೋಜನಾವಾರು ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-8ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

⁹² ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳೆಂದರೆ, ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1980ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ರದ್ದುಗೊಳಿಸದಿರುವ ಅಥವಾ ಸಮಾಪನಗೊಂಡಿರದ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು. 'ಸಕ್ರಿಯ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳೆಂದರೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ, ವಾರ್ಷಿಕ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ವರದಿಗಳನ್ನು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು.

⁹³ ಮೂಲ: ಮೈಸೂರಿನ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮಾಹಿತಿ.

⁹⁴ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಕಬಿನಿಯಲ್ಲಿನ ಯೋಜನಾ ಮಟ್ಟದ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಘವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದಲೂ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿತ್ತು.

- ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ:

ಎ) ಎಲ್ಲಾ ನೋಂದಾಯಿತ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಜೊತೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸಚೇತನಗೊಳಿಸುವುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಕಾರ್ಯಕಾರೀ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಮತ್ತು ಮಹಾಮಂಡಲಗಳ ಜೊತೆ ಉತ್ತಮ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಬಿ) ನೀರಿನ ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು.

ಸಿ) ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಅವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾದ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕದ ಬಿಲ್ಲು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಹಾಗೂ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಬದಲಾಗಿ ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೇ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಯಿತು.

ಎಲ್ಲಾ ನೋಂದಾಯಿತ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಿರತ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಪ್ರಗತಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ 630 ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಪೈಕಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೇವಲ 54 ಮಾತ್ರ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಯೋಜನ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ್ದು

2.2.11.9. ಪ್ರಯೋಜನ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅನುಪಾತವು ಯೋಜನೆಯ ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಪ್ರಯೋಜನ (ಏರಿಕೆ) ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ಅನುಪಾತವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅದರ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಅಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಅದು ಒಂದು ಮಾನದಂಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗ/ಕೇಂದ್ರ ಜಲ ಆಯೋಗಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ (2010) ಅನುಸಾರ, ಪ್ರಯೋಜನ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅನುಪಾತವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ 1.5ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಕೊರತೆಯ/ಬರಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅದು 1.0ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಕಂಪನಿಯು ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ⁹⁵ ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

- ಹೇಮಾವತಿ ಎಡ ದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನದಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಅದಾಗಲೇ ನೀರಾವರಿ

⁹⁵ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಎರಡು ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಜಲ ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.

ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶ (ಜಮೀನುಗಳನ್ನು) ಪರಿಗಣಿಸಿ 2.05 (0.92ರಷ್ಟು ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ) ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿತ್ತು.

- ನುಗು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚೇರು ಒಂದಕ್ಕೆ 3.40 ಟನ್ನುಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಹೆಚ್ಚೇರು ಒಂದಕ್ಕೆ 5.10 ಟನ್ನುಗಳಂತೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು 1,310 ಹೆಚ್ಚೇರುಗಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವ ಬದಲು 5,261 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು 1.3 (0.49ರಷ್ಟು ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ) ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು.

ಕೈಗಿತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಾಕಿಯಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.4ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು), ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಗೊಳಿಸುವಂತಹ ಬದಲಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಲಭ್ಯವಿರುವುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ನಾಲೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೇ ಹೊರತು ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತದ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಅವುಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು. ಹೇಮಾವತಿ ಎಡ ದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣದ ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಪುನರ್-ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿ ಅದು 1.04ರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಕಂಪನಿಯು ಕೇಂದ್ರ ಜಲ ಆಯೋಗ/ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಯೋಜನೆಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪ್ರಯೋಜನ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಜೊತೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ.

ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿದ್ದು

2.2.11.10. ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆ ಹಾಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಲ್ಲಿನ ಅನುವುಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಆಯ್ದು 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಸಮರ್ಪಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಗಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ - 6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಪ್ ಕಾಲುವೆ, ಗರಕಹಳ್ಳಿ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿಯ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಃಶ್ಲೇಷಣ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೇಮಾವತಿ ಎಡ ದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇರುವಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿಯಂತ್ರಿತ ಸಿಡಿಮದ್ದುಗಳನ್ನು ಸಿಡಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (ಜುಲೈ 2004 ಮತ್ತು ನವಂಬರ್ 2009) ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದವಾದರೂ, ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ತಪ್ಪುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭೂಸ್ವರ ವರ್ಗೀಕರಣದಿಂದ, ಏರಿಯ ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿನ ಪರಿಧಿಯ ಉದ್ದವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ್ದು ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಿತ ಸಿಡಿಮದ್ದುಗಳ ಸಿಡಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ಅನುವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೊತ್ತ ₹ 620.62 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮೀರಿದಂತೆ ₹ 145.05 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸಿಲುಕಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶ 1ರ ನಿರ್ಣಯ: ಕಂಪನಿಯು ವಲಯವಾರು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು. ಯೋಜನೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಒಂದು ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 3,427 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಒಟ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 57) ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ 42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 12 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 2005 ಮತ್ತು 2006ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಮರ್ಪಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿಯೂ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದವು.

ಶಿಫಾರಸು 1: ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಸಮಗ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.
ಶಿಫಾರಸು 2: ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಕಂಪನಿಯು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
ಶಿಫಾರಸು 3: ಕಂಪನಿಯು, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳಿಗೆ, ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವುವು.

ಉದ್ದೇಶ 2: ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಎರಡನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

2.2.12. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಸಮಯೋಚಿತ ನೀಡಿಕೆ, ಅಡಚಣೆಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತವಾದ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ವಿಳಂಬಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ವಿನ್ಯಾಸ/ರೂಪರೇಖೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆ, ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಏಕಕಾಲಿಕಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯತೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸುವ ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವು ಕಾಲ ಮಿತಿ/ವೆಚ್ಚ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೀರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಬಹುದು.

ನಮ್ಮ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡ ಆಯ್ಕೆ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ 14 ಯೋಜನೆಗಳು, ಅವುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಮೀರಿದಂತೆ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್

2017) ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಳಂಬಗಳು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನಾವಾರು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ವಿವಿಧ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.1: ಆಯ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪರಿಷ್ಕಾರ-ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳು	ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು		ಕಡಿಯುವ ನಿರೀತ ಯೋಜನೆಗಳು							ಆಧುನೀಕರಣ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ						ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ	
		ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ	ಪರಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆ			
1	ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ	○	○	○														2.2.12.1
2	ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ		○		○		○	○	○	○								2.2.12.2
3	ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು				○	○	○											2.2.12.3
4	ಕಂಪನಿಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿಳಂಬ															○		2.2.12.4
5	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಿಳಂಬ (ಕೌಶಲ್ಯವುಳ್ಳ ಕಾರ್ಮಿಕ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಕೊರತೆ)												○	○			○	2.2.12.5
6	ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು / ಮೂಲನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು.				○	○	○		○						○		○	2.2.12.6
7	ಯೋಜನೆಗಳ ಕಳಪೆ ನಿರ್ವಹಣೆ						○	○					○	○	○	○		2.2.12.7

ಕಂಡುವವಂತೆ, ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದವು. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ, ವಿನ್ಯಾಸ/ರೂಪರೇಖೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ವಿಳಂಬದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದ್ದವು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

2.2.12.1. ಯಾವಾಗ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಖಾಸಗೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆಯೇ, ಅಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಜನವರಿ 2014ರಿಂದ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹಕ್ಕು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013 ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಸ್ತುತ, ಐದು ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು⁹⁶ ಕಂಪನಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ-ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ/ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ

⁹⁶ ರಾಮನಗರ, ಮಂಡ್ಯ, ಹಾಸನ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು, ಇಲ್ಲಿನ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂಪನಿಗಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಭರಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಕಂಪನಿಯು, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿತ್ತು, ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತದನಂತರ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅಗತ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕಾರಣ ಐದು ಯೋಜನೆಗಳು⁹⁷ ವಿಳಂಬಗೊಂಡವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಈ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.2: ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವಂತಹ ಆದೇಶಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು
1	ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ	
	<ul style="list-style-type: none"> ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆ, 1965ರ ಕಂಡಿಕೆ 209, ಜೂನ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆ, 2014 ('ಆಯವ್ಯಯ'ದ ಮೇಲಿನ ಅಧ್ಯಾಯ ಕಂಡಿಕೆ 81, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ), ಇವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸತಕ್ಕದ್ದು. 	<ul style="list-style-type: none"> ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ (ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ, ಶ್ರೀರಂಗ)⁹⁸ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ (ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ)⁹⁹ ಅದನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತೆರಡು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ (ಹೇಮಾವತಿ, ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು)¹⁰⁰ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇಯರುಗಳ ಕೊರತೆಯಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಂಜೂರಾತಿಯಾಗಿದ್ದ 62 ಸರ್ವೇಯರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರತರಾಗಿದ್ದ ಸರ್ವೇಯರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೇವಲ 14 ಆಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಕೊರತೆಯಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ).

⁹⁷ ಹೇಮಾವತಿ, ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ, ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ, ಶ್ರೀರಂಗ ಮತ್ತು ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ.
⁹⁸ ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ: ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಶ್ರೀರಂಗ: ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರವರೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
⁹⁹ ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ: ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರ ನಡುವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
¹⁰⁰ ಹೇಮಾವತಿ: ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಕಿಮೀ 201ರಿಂದ ಕಿಮೀ 210ರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಗಾಗಿ/ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗಾಗಿ (34 ಎಕರೆಗಳು 7 ಗುಂಟೆಗಳು) ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್/ಮೇ 2016ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ: ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2012ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಗಾಗಿ (7.12 ಎಕರೆಗಳು) ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು 11.31 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವಂತಹ ಆದೇಶಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು
		ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ವೆಯರುಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ರಜಾ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017).
2	ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ	<p>• ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ (ಹೇಮಾವತಿ)¹⁰¹, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ ನಂತರ (ಏಪ್ರಿಲ್/ಆಗಸ್ಟ್ 2016), ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಂದ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಬಂದನಂತರವೂ (ಆಗಸ್ಟ್ 2016/ಮೇ 2017) ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವಾದ ₹ 5.22 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು.</p> <p>ಕಾರಣ: ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ₹ 247.68 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ವಿಫಲತೆ. ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ದೀರ್ಘ ಕಾಲದಿಂದ ಪಾವತಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ (ಕೆಳಗಿನ ಸಾಲನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು) ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಜಾರಿ ಮನವಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.</p>
3	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಲಾಗದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗದಿದ್ದುದು	<p>• ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಭೂ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ 2010ರ ಕಿ.ಮೀ 240ರವರೆಗಿನ¹⁰² ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ 9 ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳ ಭೂಮಿ ಅಗೆತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಆರು ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ವಿಳಂಬಗೊಂಡವು.</p> <p>ಕಾರಣ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದುದು • ಈ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಹೊಸ ಭೂ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಅವರುಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಂತೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಕಂಪನಿಗೆ ಒಪ್ಪಾರೆಯಾಗಿ, ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವು ₹ 534.28 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿತ್ತು¹⁰³. ಇದರಲ್ಲಿ 2006ರಿಂದ¹⁰⁴ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಈ ಮೊತ್ತವು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಜಾರಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 136.70 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. <p>ಸನ್ನಿವೇಶವು ಕಠಿಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸದೆಯೇ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಬಹಳ ಮಸುಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.</p>
	<p>ಟೆಂಡರು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆಂದರೆ (ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು: ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಷರತ್ತುಗಳ 13ನೇ ಅಂಶ ಮತ್ತು ಷರತ್ತು 1), ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಿಲ್ಲದಂತೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರೊಂದಿಗೆ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು ಸವಾಲುದಾರರ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ) ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.</p>	

¹⁰¹ ಹೇಮಾವತಿ: ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ. 2010ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ.

¹⁰² ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಕಿ.ಮೀ. 228ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳುವ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ 31 ಒಳಗೊಂಡಂತೆ.

¹⁰³ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಬಡ್ಡಿಯ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಮಾಣೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ.

¹⁰⁴ ತುಮಕೂರಿನ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಕಚೇರಿ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ, ಮುಂಜಾಗ್ರತಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೊರತೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಇದ್ದಂತಹ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದು, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು (ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ: 1,200 ಎಕರೆಗಳು, ಹೇಮಾವತಿ: 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು) ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ನೀಡಲು 17 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದು (ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ: 15 ಗ್ರಾಮಗಳು, ಎಲೆಚಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ: 28 ಗ್ರಾಮಗಳು), ಎರಡರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರವೂ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಕಂಪನಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಪಾಠವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡರೆ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಿ.ಮೀ. 2010ಂದ ಕಿ.ಮೀ. 228ರಲ್ಲಿನ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿನ ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ನಿರ್ಮಾಣವು ಬಾಕಿಯಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸರ್ವೇಯರ್‌ಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನವು ಸುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ವೇಯರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ತೀರ್ಪುಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಯು ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ವಿಳಂಬಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಅರಿತಿರುವ ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯ ಒಂದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಿತ್ತು. ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯವು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೌಲ್ಯದ ಭಾಗವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡುವುದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶಿಫಾರಸು 4: ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಂಪನಿಯು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು

ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು

2.2.12.2. ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಯ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ಮಾಣಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪದ ವಿನ್ಯಾಸ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ತರುವ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಸಮರ್ಪಕ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಗುರಿಯೊಂದಿಗೆ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ವಿನ್ಯಾಸ, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿಗಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003) ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡುವ ಮೊದಲು ವಿನ್ಯಾಸ ವಿಭಾಗವು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು, ಅವುಗಳಿಗೆ ತದನಂತರ ಮುಖ್ಯ

ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪ-ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದರು, ವಿನ್ಯಾಸ ತಯಾರಿಕೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ, ಅವುಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಐದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ¹⁰⁵ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೂ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಕೂಡ ಅನುಬಂಧ-7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಿಂದ 13 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತ್ತು. ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಳಂಬವು ಈ ಆರು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ 22 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಆಗಿತ್ತು.

ಕಂಪನಿಯ ಕಡೆಯಿಂದ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆಂದರೆ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿನ (ಕಚೇರಿ ಅನುಕ್ರಮ ಶ್ರೇಣಿ) ಸುದೀರ್ಘ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ. ಕಚೇರಿ ಅನುಕ್ರಮ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಲಮಿತಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀರಂಗ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸಮಯವನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ವಿನ್ಯಾಸ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಅದು ಮುಡುಪಾಗಿಟ್ಟ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈವರೆಗೆ (ಕಂಪನಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮುನ್ನ)

ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.3: ಶ್ರೀರಂಗ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಲಬ ವಿಭಾಗದ ಮತ್ತು ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವ ಮುಖ್ಯ ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಸಮಯ.			
ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಹರಿವು	ದಿನಾಂಕಗಳು	ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸಮಯ (ದಿನಗಳು)
1	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು	16.1.2016	-
2	ಸಲಹೆಗಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ	23.1.2016	7
3	ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ಮು ಇ ರವರಿಂದ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆ	30.1.2016	7
4	ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವಂತೆ ಕಾ ಇ ರವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕೋರಿದರು	6.2.2016	7
5	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸ ಕಾ ಇ ರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು	7.4.2016	60
6	ಸ ಕಾ ಇ ರವರು ಕಾ ಇ ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು	16.4.2016	9
7	ಕಾ ಇ ರಿಂದ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ	20.4.2016	4
8	ಸೂ ಇ ರಿಂದ ಮು ಇ ರವರಿಗೆ	20.4.2016	-
9	ಮು ಇ ರವರು ಸಲಹೆಗಾರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು	31.5.2016	40
10	ಮು ಇ ರವರಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸುವಂತೆ ಸಲಹೆಗಾರ ಶಿಫಾರಸು	6.6.2016	6
11	ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಮು ಇ ರವರು ಸೂ ಇ ರವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವರು	12.9.2016	96
ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸಮಯ		8 ತಿಂಗಳುಗಳು	
ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ		ಫೆಬ್ರವರಿ 2016	
ವಿಳಂಬ		6 ತಿಂಗಳುಗಳು	
ಸ ಕಾ ಇ: ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್; ಕಾ ಇ: ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್; ಸೂ ಇ: ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್; ಮು ಇ: ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್.			

¹⁰⁵ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳು: ಆಲಂಬೂರು, ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ಕಣ್ಣು, ಶ್ರೀರಂಗ, ಅಳಿಲುಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕೆರೆಗಳು. ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು: ಮಳಲೂರು ಏತನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರು ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ 14 ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಮೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ವಿನ್ಯಾಸಗಳ ವಿಭಾಗವು, ಪ್ರಸಕ್ತ 6 ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ವಿನ್ಯಾಸ ವಿಭಾಗವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅವರನ್ನು ಇನ್ನೂ ನೇಮಕಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (ನವಂಬರ್ 2017).

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸಗಳು ಮತ್ತು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಅದರಿಂದಾಗಿ ನೀರಾವರಿ (ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ: 1,200 ಎಕರೆಗಳು) ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ನಾಲ್ಕು ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 56 ಕೆರೆಗಳನ್ನು (248 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ¹⁰⁶ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ) ತುಂಬಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 496.02 ಕೋಟಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿನ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಆಲಂಬೂರು), ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಪು ಹಾಸಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮಾಡಿದ ವಿಳಂಬ (ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ), ಪಂಪು ಹಾಸಿನ ಸ್ಥಳದ ಬದಲಾವಣೆ (ಶೀರಂಗ) ಹಾಗೂ ಸ್ಪಷ್ಟನೆಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಕೋರಿದ್ದುದು (ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ) ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದಾದ ವಿಳಂಬವು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದು ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸು 5: ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಮಯವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುವಳಿ/ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಬೇಕು.

ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು

2.2.12.3. ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವುದು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯ ಸಮಯೋಚಿತ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಂಪನಿಯು ಯೋಜನೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳು, ಅವೆಂದರೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗುವುದು.

ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಇದರ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಯುಂಟಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

¹⁰⁶ ಆಲಂಬೂರು: 20 ಕೆರೆಗಳು/52 ಗ್ರಾಮಗಳು, ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ: 11 ಕೆರೆಗಳು/15 ಗ್ರಾಮಗಳು, ಕಣ್ಣಾ: 17 ಕೆರೆಗಳು/115 ಗ್ರಾಮಗಳು ಹಾಗೂ ಅಳಿಲುಘಟ್ಟ: 8 ಕೆರೆಗಳು/66 ಗ್ರಾಮಗಳು

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.3: ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳು	ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿ(ಗಳ) ವಿವರಗಳು	ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿ(ಗಳನ್ನು) ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದುಕೇ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮ
1	<p>ಆಲಂಬೂರು: ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2012ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಮೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2014, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.</p>	<p>ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಕಾಸೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಉಪ-ಸ್ವೇಷನ್ನು ಮತ್ತು ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.</p> <p>ಕಂಪನಿಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಪ-ಸ್ವೇಷನ್ನು ಮತ್ತು ಪಂಪು ಮಾಡುವ ಯಂತ್ರಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು. ಏಕೈಕ ಸವಾಲುದಾರರು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೇ 2013ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಸವಾಲುದಾರರ ಜೊತೆ ದರಸಂಧಾನ ಮಾಡಿದನಂತರ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಐದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಕಾಸೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2012ರಲ್ಲಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಬದಲಾಗಿ, ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2013ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. • ರಾಜ್ಯ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮವು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ ನಂತರ ₹ 52.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು (ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಿಂದ ಮೇ 2013) ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು. • ನಾಲ್ಕರಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013) ದರಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. <p>ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ 52 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ 20 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು.</p> <p>ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ದರಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ) ಹಾಗೂ ದರಸಂಧಾನದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.</p> <p>ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಕಾಸೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಉಪ-ಸ್ವೇಷನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಜುಲೈ 2012ರ ವೇಳೆಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದಿರಲು ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ದರಸಂಧಾನ ನಡೆಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿತು.</p>
2	<p>ಶಿವಸಂದ್ರ: ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದಂತೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2016ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.</p>	<p>11 ಕಿವ್ಯಾ ಬ್ರೇಕರನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 14.30 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು (ನವಂಬರ್ 2016). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೂವತ್ತು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಬ್ರೇಕರುಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇರುವುದು (ಜುಲೈ 2017).</p>	<p>ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2016ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ, ಬ್ರೇಕರು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತು.</p> <p>ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ₹ 8.59 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚಮಾಡಿಯೂ ಕೂಡ 19 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಏಳು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಉದ್ದೇಶವು ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ.</p> <p>ಮೈಸೂರು ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮ) ಬ್ರೇಕರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಉತ್ತರವು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದನಂತರ</p>

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳು	ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿ(ಗಳ) ವಿವರಗಳು	ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿ(ಗಳನ್ನು) ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮ
			ನೀಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3	ಅಳಿಲುಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕೆರೆಗಳು: ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೇ 2015ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.(ಜುಲೈ 2017).	ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳ (ಒಂದು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿ) ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಟೆಂಡರಿಂಗ್ ಇಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ, ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017) ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ (ಜುಲೈ 2017).	ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಎಂಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವು ಈಡೇರಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳ ಮೂಲ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳು ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದುಹೋಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಹೊಸದಾಗಿ ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯು ಸಿಗದಿದ್ದ ಕಾರಣ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಪ್ರಪಂಚವಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಸಮೀಕ್ಷಾ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅಂತಹ ವಿಳಂಬಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೆಯೇ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿಗದಿತ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ₹ 294.87 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ 35 ಕೆರೆಗಳನ್ನು (137 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ) ತುಂಬಿಸುವ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು 6: ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಕಂಪನಿಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿಳಂಬ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು

2.2.12.4. ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಪ್ ಕಾಲುವೆಯು (ಮಂಡ್ಯ ವಿಭಾಗ) ಕೆರೆಗೋಡು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಾಲೆಯಾಗಿ ಪಾತ್ರವಹಿಸುತ್ತದೆ. ನಾಲೆಯು 3,200 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಪ್ ಕಾಲುವೆಯ ಆಧುನೀಕರಣದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ₹ 5.83 ಕೋಟಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಹಾಯುವ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿರಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.10 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-6ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಭೂ ಅಗತದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು/ಭೂ ಅಗತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಇದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಆಗಿನ ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿದ್ದ ದರಗಳ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮಾಡಿದ ಮನವಿಯನ್ನು (ನವೆಂಬರ್ 2011) ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು (ಇಎಫ್‌ಐ) ಅನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012), ಆದರೆ ಅದು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿದ್ದ

ಲೋಪದೋಷವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012).

ಅದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ₹ 2.31 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013). ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013). ಕಂಪನಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಂಡಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರವರೆಗೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ, ಅದು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತು. ತದನಂತರ, ವಿವರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಮೂರನೇ ತಟಸ್ಥ ತಂಡವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರು ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರು. ₹ 70.06 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ನವಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಹಾಗೂ ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಂಡಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಳಂಬವು ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ (ಜುಲೈ 2011ರಿಂದ ಜೂನ್ 2015) ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕೆರೆಗೋಡು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ 3,200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಯಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಕಡೆಯಿಂದ ವಿಳಂಬವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿನ ಸೋರಿಕೆಯೇ ಕಾರಣವೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ರೈತರುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಡಚಣೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸಿತ್ತು.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡದ ಹೊರತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಂಡಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆಯೇ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿತ್ತು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಿಳಂಬ

2.2.12.5. ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ¹⁰⁷, ಕೂಲಿಗಳು ಮತ್ತು ಮರಳು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಇದ್ದುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮಳೆಗಾಲವಲ್ಲದ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದ ಈ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವಂಬರ್ 2017) ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ದರದಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

¹⁰⁷ ಇಗ್ಗಲೂರು ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿ (ಬ್ಯಾರೇಜು) ಯೋಜನೆ, ಚಿಕ್ಕಿಹೊಳೆ ಮತ್ತು ಹನಗೋಡು ಸರಣಿಗಳು.

ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಂಡದಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳು

2.2.12.6. ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕವು ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರೂಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005), ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತವು ₹ ಎರಡು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮೀರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಂಡದ ಪರೀಕ್ಷಕರನ್ನು (ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಲಹೆಗಾರರು - ಕ್ಯೂಎಸ್‌ಸಿ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ) ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ₹ ಎರಡು ಕೋಟಿಗೂ ಅಧಿಕ ಮೌಲ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಂಡದ ಪರೀಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ₹ ಐದು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮೀರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಕೂಡ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾದ ಆರು ಯೋಜನೆಗಳ¹⁰⁸ 33 ಪರೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ವಿಭಾಗಗಳು ಈ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷಣಾ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಆರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇಂದಿನ ದಿನದವರೆಗೂ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು (ಮೇ 2017). ಭಾರತೀಯ ಮಾನಕ ಸಂಕೇತಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜರಡಿ ಹಿಡಿದ ನಂತರ ಮರಳಿನ ಬಳಕೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ, ಬಳಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸಿಮೆಂಟಿನ ಪರೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಕೊಳವೆಗಳ 'ಇನ್-ಲೈನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಗನಿಟಿಂಗ್'¹⁰⁹, ಸೂರ್ಯನ ಬೆಳಕಿಗೆ ತೆರೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಗುಣಮಟ್ಟ ಘಟಕಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಂಪನಿಯು ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ನಡೆಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದ್ದವು (ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ, ಆಲಂಬೂರು) ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು (ಕಣ್ಣು, ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ) ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕವು ತಮ್ಮ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

¹⁰⁸ ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು (ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ/ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಬಾಕಿಯಿರುವ ವರದಿಗಳು): ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಆಪ್ ಕಾಲುವೆ (3/1), ಆಲಂಬೂರು (11/6) ಕಣ್ಣು (15/15), ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ (3/2), ನುಗು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ (7/6) ಹಾಗೂ ಹೇಮಾವತಿ ಎಡ ದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ (20/3).

¹⁰⁹ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹಾಕುವುದು.

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 16 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವು ₹ 2 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೀರಿತ್ತಾದರೂ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಂಡದ ಪರೀಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಅವರುಗಳನ್ನು ತಡವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.
 - ಹೇಮಾವತಿ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ, ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರೀಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಗೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2016), ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅದಾಗಲೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದ್ದವು.
 - ಶಿವಸಂದ್ರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಹಳಷ್ಟು ಭಾಗವು ಜುಲೈ 2016ರ ವೇಳೆಗೆ ಅದಾಗಲೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರೀಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
 - ಶ್ರೀರಂಗ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರೀಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಗೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016) ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿ ಅಗೆತದ ಕಾಮಗಾರಿ, ಸಂಪು ನಿರ್ಮಾಣ, ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಮತಲ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಮುಂತಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳು ಅದಾಗಲೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದ್ದವು.
 - ನುಗು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹ 109.11 ಕೋಟಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ (ಜೂನ್ 2016) ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮೂರನೇ ತಂಡ ಪರೀಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರೀಕ್ಷಕರುಗಳ ನೇಮಕವನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ/ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಮೂಲಕ, ಗುಣಮಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಭ್ರಷ್ಟ ಪರಿಪಾಠಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2005ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗಗಳು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತ್ತು.

ಕಂಪನಿಯು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರೂಪಣೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ತಂಡ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ತಂಡದ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 7: ಕಂಪನಿಯು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

2.2.12.7. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತ ಸಾಧನ ಎಂಬುದಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕಾಲಮಿತಿ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೀರುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಕಟವಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ:

- 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ (ಅನುಬಂಧ - 4) ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದ 14 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಎಂಟು ಯೋಜನೆಗಳ¹¹⁰ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು/ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು/ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರೊಂದಿಗೆ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಒಂಬತ್ತು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದರು. ಮುಂದುವರಿದು, ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನೂ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿ ಹಾಗೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವಿಳಂಬಗಳಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ

2.2.12.8. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು 76 ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗೊಂಡಿದ್ದ 2,928 ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯನಿರತರಾಗಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1,904 ಆಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ 1,024 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿಯಿದ್ದು ಅದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖ ಕೊರತೆಯು ಸಹಾಯಕ/ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು, ಸಹಾಯಕರು, ಸರ್ವೆಯರ್‌ಗಳು, ಸೌಡಿಗಳು¹¹¹ ಹಾಗೂ ವಾಚ್‌ಮೆನ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತು.

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆಯರುಗಳ ಕೊರತೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.1ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆಯಾದಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೊರತೆಯು (ಶೇಕಡ 35ರಷ್ಟು ಕೊರತೆ) ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪರಿಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಗತ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಉದ್ದೇಶ 2ರ ನಿರ್ಣಯ: ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ವಿನ್ಯಾಸಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು, ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ

¹¹⁰ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವುದು: ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆ, ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ, ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ, ಆಲಂಬೂರು, ಕಣ್ಣು, ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ, ಹನಗೋಡು ಸರಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿ ಪುನಃಶ್ಲೇಷಣೆಗೊಳಿಸುವಿಕೆ; ಹಾಗೂ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿರುವುದು: ಅಳಿಲುಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕೆರೆಗಳು, ಶಿವಸಂದ್ರ, ಚಿಕ್ಕಿಹೊಳೆ, ಇಗ್ಗಲೂರು ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿ (ಬ್ಯಾರೇಜು) ಯೋಜನೆ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಪ್ ಕಾಲುವೆ, ಗರಕಹಳ್ಳಿ.

¹¹¹ ನಾಲೆಗಳ ನೀರು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವರು.

ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿತು. ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು, ಪರಿಣಾಮ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ 14 ಯೋಜನೆಗಳು ವಿಳಂಬಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ, ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ನಿರ್ಮಾಣ, ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಾಲೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವು ₹ 560.32 ಕೋಟಿ¹¹² ಆಗಿತ್ತು.

ನಿರ್ಣಯಗಳು

ಪರಿಣಾಮ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 19 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು, 14 ಯೋಜನೆಗಳು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದವು, ಉಳಿದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು.

ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆ/ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಭೂಮಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ವಿನ್ಯಾಸಗಳು ಮತ್ತು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಅಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಳಂಬಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದವು.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಒಟ್ಟಾರೆ 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ 42,400.68 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002ರಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಾಲುಗಳಿಂದ 12 ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಕಳೆದನಂತರವೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, 81 ಕೆರೆಗಳನ್ನು (310 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ) ತುಂಬುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, 3,200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಭೂಮಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿಯನ್ನು ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಶ್ಲೇಷಣೆಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಳಂಬಗೊಂಡವು ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವು ₹ 560.32 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.

¹¹² ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು, ಅದು ಕೇವಲ ಪರಿಣಾಮ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದರಿಂದ, ಅದರ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ
ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ - III

3. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿತ್ತೋರಿಸುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳು ಅನುತ್ಪಾದಕ ಹೂಡಿಕೆಗಳು, ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಗಳು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈಡೇರದಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.1. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು

ಟೆಂಡರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 11.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತ್ವರಿತ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (ಕಂಪನಿ) ಭದ್ರಾ ನಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011) ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಕಲಮನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಏಕೈಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯ/ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಶೇಕಡಾ 90ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 100ರವರೆಗಿನ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು (ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಒಂದು ಷರತ್ತನ್ನು ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.

ಈ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಂಪನಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಏಕೈಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ/ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.

ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕದ ನಿಯಮ ಬಾಹಿರ ಪಾವತಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಎ. ಕಂಪನಿಯು ಲೈನಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು¹¹³ ಮತ್ತು ರಚನೆಗಳ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 0.00 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 20.00 ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗಿನ ಭದ್ರಾ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು)-ಪ್ಯಾಕೇಜು 2(ಎ)(1)ನ್ನು, ಹಯಗ್ರೀವ ಇನ್‌ಫ್ರಾಟೆಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು), ಇವರಿಗೆ ₹ 77.74 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ 2.12.2011ರಿಂದ 5.01.2012ರವರೆಗಿನ (ಎರಡೂ

¹¹³ ನಾಲೆಯ ಬಾಳಿಕೆ ಮತ್ತು ನೀರು ಬಿಡುಗಡೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾಲೆಯ ತಳ ಮತ್ತು ಬದುಗಳಿಗೆ ಹಾಕುವ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟಿನ ಪದರ.

ದಿನಗಳೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ನೀರಾವರಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯನ್ನು¹¹⁴ ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಎರಡು ಕ್ಯಾಲೆಂಡರು ತಿಂಗಳುಗಳ (2.12.2011 ರಿಂದ 1.02.2012) ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಕಾಮಗಾರಿ ನೀಡಿಕೆ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಏಕೈಕ ನೀರಾವರಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯು 2.12.2011ರಿಂದ 5.01.2012 (ಅಂದರೆ ಎರಡೂ ದಿನಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ 35 ದಿನಗಳು). ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿದ್ದ 15 ಬಾಬುಗಳ ಪೈಕಿ, 13 ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಶೇಕಡಾ 0.56ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 89.84ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದಲ್ಲಿ, ಉಳಿದ ಎರಡು ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಏಕೈಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರಲೂ ಇಲ್ಲ.
- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಟೆಂಡರು ಷರತ್ತುಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟನ್ನು ಏಕೈಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ 13 ಬಾಬುಗಳಿಗೆ (ಅನುಬಂಧ-9) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮೇ/ಜೂನ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ನಾಲೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಿದ್ದರೆಂದು ₹ 10.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ತರ್ಕಾಧಾರವೆಂದರೆ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿನ ನೀರಿನ ಸ್ಥಗಿತವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು. ಶೇಕಡಾ 90ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕದ ಪಾವತಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಸೋಲಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 10.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ 60 ದಿನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 36 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಲಭ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ, ಉಳಿದ 24 ದಿನಗಳನ್ನು ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಯಿತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಶೇಕಡಾ 90ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಭಾಗವನ್ನು ದಂಡ ವಿಧಿಸುವಿಕೆರಹಿತವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾದ ವಿಸ್ತೃತ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಪೂರೈಸಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಕಂಪನಿಯು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಏಕೈಕ ನಾಲೆಯ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆಯ ಅವಧಿಯು ಕೇವಲ 35 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅರ್ಹ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಏಕೈಕ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಅರಿವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು 60 ದಿನಗಳು (2.12.2011ರಿಂದ 1.02.2012) ಹಾಗೂ ಅದರ ಪೈಕಿ 35 ದಿನಗಳು (2.12.2011ರಿಂದ 5.01.2012) ಮುಚ್ಚಿರುವಿಕೆಯ ಅವಧಿಯಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿ ನೀಡಿಕೆ ಆದೇಶವು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿತ್ತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಏಕೈಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಆಧುನೀಕರಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು.

ಬಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಭದ್ರಾ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು 1 ರಿಂದ 8 ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪಾರ್ಶ್ವ ನಾಲೆಗಳು (ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು)-ಪ್ಯಾಕೇಜು 1 (ಎ)(1), ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಬಿರಾದಾರ್ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು), ಇವರಿಗೆ 4.12.2010ರಿಂದ 5.01.2011 ಹಾಗೂ

¹¹⁴ ನಾಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಮುಚ್ಚುವ ಹಾಗೂ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ಒಳಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡದಿರುವ ಸಮಯವನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

1.06.2011ರಿಂದ 1.07.2011 (ಅಂದರೆ 64 ದಿನಗಳು) ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲೆಯ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ₹ 5.27 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010).

ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (ಎರಡು ಅರ್ಹ ಬಾಬುಗಳ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು) ನಾಲೆಯ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆಯ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಿದ್ದರು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಾಲೆ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ₹ 43.24 ಲಕ್ಷ (ಅನುಬಂಧ-9) ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯು ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯು ಕೇವಲ 62 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿದ್ದ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ವಿಸ್ತೃತ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಾಬುಗಳ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿ ನೀಡಿಕೆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ವಿಸ್ತೃತ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಸಿ. ಭದ್ರಾ ಎಡ ದಂಡೆ ನವೀಕರಣ-ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ 27ರ ಕಿರುನಾಲೆಗಳು (ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿ)- ಪ್ಯಾಕೇಜು 1(ಸಿ)(4), ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಏಕೈಕ ನಾಲೆ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯು ಶ್ರೀ ಪಿ. ಕೆ. ಶಿವರಾಮ್ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು), ಇವರಿಗೆ ₹ 32.71 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿತು. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಏಕೈಕ ನಾಲೆ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಪಾವತಿಸಿದ್ದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು. ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಅಗೌರವವನ್ನು ತೋರಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 11.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.2. ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ

ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ವಿತರಣಾ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪೂರೈಕೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದಿರದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ₹ 3.80 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (ಕಂಪನಿ) ಶ್ರೀ ರಾಮೇಶ್ವರ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಉಪ-ಸ್ಪೆಷ್‌ನಿನ ನಿರ್ಮಾಣ, ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇವುಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹ 86.47 ಕೋಟಿ ಟೆಂಡರು ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಸುಭಾಶ್

ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು), ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005). ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಸ್ಕಾಂ), ಇವರಿಂದ 20,800 ಎಚ್‌ಪಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಮಂಜೂರಾದ ಲೋಡಿನೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಹೈ ಟೆನ್ಷನ್ (ಎಚ್‌ಟಿ) ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು (ಕೆಇಆರ್‌ಸಿ) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವಂತೆ (ಜೂನ್ 2006) ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ಅನುವುಗಳು ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತದ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಷರತ್ತುಗಳು, ಎಚ್‌ಟಿ ಬಳಕೆದಾರರು¹¹⁵ 0.90ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಒಂದು ಸರಾಸರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್‌ನ್ನು¹¹⁶ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಉಪಕರಣವನ್ನು (ಕೆಪಾಸಿಟರ್¹¹⁷) ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಟಾರಿಫ್ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಅನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಬಳಕೆದಾರರು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಷರತ್ತುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017):

- ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಸಾರ (ಅದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಲೋಡ್ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಮಳೆಗಾಲದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 0.90ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಗೆ ಇಳಿಮುಖಗೊಳ್ಳದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಸರ್ಕ್ಯೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಕೆಪಾಸಿಟರುಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಜೂನ್ 2013 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರ ನಡುವಿನ ಯಾವುದೇ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಕಂಪನಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೂ ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್‌ನ್ನು 0.90ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ₹ 1.24 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್ ದಂಡವನ್ನಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಜೂನ್ 2013 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ (0.93 ಇದ್ದಂತಹ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ನಡುವೆ 0.28ರಿಂದ 0.87ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ನಡುವೆ ಇತ್ತು.

ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರವರೆಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್‌ನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

- ಕಂಪನಿಯು ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ ₹ 45 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತಾದರೂ, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

¹¹⁵ ಹೈ ಟೆನ್ಷನ್ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಬಳಕೆದಾರರು.

¹¹⁶ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕ್ಯೂಟಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ನಡುವಿನ ಅನುಪಾತ.

¹¹⁷ ಕೆಪಾಸಿಟರುಗಳು ಎಂದರೆ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಒಂದು ನಿಶ್ಚಲ ಮೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳು.

- ಕಂಪನಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಿಂದ ನೀರನ್ನು ಪಂಪು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016 ತಿಂಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಯಾವುದೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೂ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ 20,800 ಎಚ್‌ಪಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರಗೆ (ಲೋಡ್‌ಗೆ) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 75ರವರೆಗೂ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ತಗಾದೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರಗೆ ಪಾವತಿಸುತ್ತಿತ್ತು.
- ದರಪಟ್ಟಿ ಆದೇಶಗಳ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಆಫ್-ಸೀಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಳಿಮುಖಗೊಳಿಸಲು ಸೀಸನ್‌ಲ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದವು. ಕಂಪನಿಯು, ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ (ಜೂನ್‌ನಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್) ನೀರನ್ನು ನಾಲೆಗೆ ಪಂಪು ಮಾಡಲು ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸೀಸನ್‌ಲ್ ಬಳಕೆದಾರರಾಗಿದ್ದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನೂ ಚಲಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅದು ₹ 2.11 ಕೋಟಿ¹¹⁸ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣಕಾಸು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಅಗತ್ಯ ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್‌ನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನೇಕ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ಕಂಪನಿಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯು ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಷ್ಟು ದುರ್ಬಲವಾಗೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು 2012-13ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ₹ 79.09 ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹ 1,590.77 ಕೋಟಿಯವರೆಗೂ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಅವಧಿಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರವರೆಗೆ) ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ವಿತರಣಾ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪೂರೈಕೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಬದ್ಧವಾಗಿರುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ₹ 3.80 ಕೋಟಿ¹¹⁹ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2017) ಹಾಗೂ ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀರಿಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

¹¹⁸ ದರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಂದು ಗರಿಷ್ಠ ಅವಧಿಗೆ 20,800 ಎಚ್‌ಪಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಉಳಿತಾಯಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಯಿತು.

¹¹⁹ ₹ 1.24 ಕೋಟಿ + ₹ 0.45 ಕೋಟಿ + ₹ 2.11 ಕೋಟಿ = ₹ 3.80 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.3. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು

ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ₹ 51.58 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ₹ 4.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅತಿಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 6.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಮೂರರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯ ನಾಲೆ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾಲಾ ಸಂಪರ್ಕಜಾಲಗಳ ಆಧುನೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ದರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ದರಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿತ್ತು. ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯನ್ನು ಏಕೈಕ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ಕಡೆಯ/ಅಂತಿಮ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ (ಆರ್‌ಎ) ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (ಕಂಪನಿ) ಶಹಪುರ ಶಾಖಾ ನಾಲೆಗೆ 0.00 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 30.00 ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗೆ ಹೊಸ ರೂಪ ಕೊಡುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹ 215.02 ಕೋಟಿ) ₹ 267.62 ಕೋಟಿ (ಇದು ಪುನರ್-ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದ್ದ ಟೆಂಡರು ಮೊತ್ತ ₹ 243.29 ಕೋಟಿಗಿಂತ¹²⁰ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು) ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಟೆಂಡರು ದರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಡಿ.ವೈ.ಉಪ್ಪಾರ್ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು), ಇವರಿಗೆ ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014). 2013ರ ರಾಜಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ನಾಲೆಗೆ ಬಿಡುವ ಕಡೆಯ ದಿನದಿಂದ (24 ಮಾರ್ಚ್ 2014) 90 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಅಂದರೆ 25 ಜೂನ್ 2014ರ ಒಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿ ನೀಡಿಕೆ ಆದೇಶ ಹಾಗೂ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014). ನಾಲೆಯನ್ನು 24 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರವರೆಗೆ ಮುಚ್ಚಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರು. ವಿವಿಧ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೂಲಕ ಅದಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಿದ್ದ ₹ 259.72 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡನಂತರ ₹ 7.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು, ಈ ಮೊತ್ತವು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 90 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017)

- ಕಂಪನಿಯು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟನ್ನು ನಾಲೆಯ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ₹ 51.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು 4 ಮೇ 2015ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವ ಬದಲು 26 ಜೂನ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೂರನೇ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಪಾವತಿಸಿತು (20.07.2014). ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವಾದ ₹ 51.58 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅತಿಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 6.02 ಕೋಟಿ¹²¹ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

¹²⁰ ದರಪಟ್ಟಿ 2012-13 ರಿಂದ 2013-14ಕ್ಕೆ ಬದಲಾದ ಕಾರಣ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹ 215.02 ಕೋಟಿಯನ್ನು ₹ 243.29 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು.

¹²¹ ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸಾಲ ನೀಡುವುದರ ಮೇಲಿನ ಅತ್ಯುಕ್ಕಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಶೇಕಡಾ 14.75ರಂತೆ ₹ 51.58 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ 289 ದಿನಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಯಿತು.

- ಕಂಪನಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ₹ 214.34 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ ₹ 53.04 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಅನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 4.82 ಕೋಟಿ¹²² ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮೂರನೇ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಪರಿಮಾಣಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿನ ಪರಿಮಾಣಗಳು ಟೆಂಡರ್‌ಗಿಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣದ ಶೇಕಡಾ 90ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಮೌಲ್ಯ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 97ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಪುನರ್-ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾದ ಮೊತ್ತ ₹ 243.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರು ಶೇಕಡಾವಾರು ಟೆಂಡರು ಆಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಬಾಬುವಾರು ದರ ಟೆಂಡರು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಹಾಗಾಗಿ ಪಾವತಿಯು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢವಾಗಿ ಹೇಳಿತು.

ಉತ್ತರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ:

- ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವನ್ನು ಮೂರನೇ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ದರಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಅದನ್ನು ಕಡೆಯ/ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಉತ್ತರದಿಂದ, ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತೇ (ದರಪಟ್ಟಿಯ ಷರತ್ತುಗಳು 5 ಮತ್ತು 16ರ ಅನುಸಾರವೇ ಆಗಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತು 50ರ ಪ್ರಕಾರ) ಹೊರತು ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.
- ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಷರತ್ತುಗಳ ಪೂರೈಸುವಿಕೆಯ ಅಂದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಾಲೆಯ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಮೊತ್ತ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ದರಪಟ್ಟಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ ₹ 51.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅತಿಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ದರಪಟ್ಟಿ/ಟೆಂಡರು ಷರತ್ತುಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ₹ 4.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ₹ 6.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಂಭಾವ್ಯ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

¹²² ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಯಿತು ₹ 53.04 ಕೋಟಿ ಅಂದರೆ-((53.04/110) × 100) = ₹ 4.82 ಕೋಟಿ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.4. ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ

ಗುತ್ತಿಗೆ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ₹ 35.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಂಡೂರು, ಹೊಸಪೇಟೆ, ಕೂಡಲಗಿ ಹಾಗೂ ತೋರಣಗಲ್ಲು-ಈ ಪಟ್ಟಣಗಳ ನಡುವೆ ರಸ್ತೆ ಸುಂಕ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಸಾರಿಗೆ ವಾಹನಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕೇಂದ್ರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು/ಜಿಲ್ಲೆಗಳು/ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ನಡುವೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಸಂಪರ್ಕ ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (ಕಂಪನಿ) ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.4: ಕಂಪನಿಯು ನೀಡಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)	ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳು
1	ಕೂಡಲಗಿ- ಸಂಡೂರಿನಿಂದ ತೋರಣಗಲ್ಲಿಗೆ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ರಸ್ತೆ ಉದ್ದ 45.65 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು) ಕೂಡಲಗಿ ಕಾಮಗಾರಿ	22.07.2011	94.31	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಸ್ತೆ ಉದ್ದದ ಶೇಕಡಾ 60ಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಉಳಿಕೆಯು ಆರು ತಿಂಗಳ ನಂತರ.
2	ಹೊನ್ನಾಳಿ ಪಟ್ಟಣದಿಂದ ಹೊನ್ನಾಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೀಮೆಯವರೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳು (ರಸ್ತೆ ಉದ್ದ 44.25 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು) ಹೊನ್ನಾಳಿ ಕಾಮಗಾರಿ	18.03.2013 (ನಿವೇಶನವನ್ನು 27.06.2013 ರಂದು ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು).	113.86	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 20 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಉಳಿಕೆಯು ಆರು ತಿಂಗಳ ನಂತರ.

ಎರಡೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 24 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು, ಕಂಪನಿಯು

- ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ (ಷರತ್ತು 21) ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕದ ಒಳಗೆ ನಿವೇಶನದ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಲ್ಲಿ; ಮತ್ತು
- ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ (ಷರತ್ತು 38.1) ನಿವೇಶನ ಸ್ವಾಧೀನದ ದಿನಾಂಕದ¹²³ ವೇಳೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನಿವೇಶನದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತೋರಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ

ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದವು.

ಕೂಡಲಗಿ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನಾಳಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 21 ಜುಲೈ 2013 ಮತ್ತು 26 ಜೂನ್ 2015ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತಾದರೂ, ಎರಡೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದವು.

¹²³ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ.

ಕೂಡಲಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಹೊನ್ನಾಳಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

ಕೂಡಲಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ:

- ಕಂಪನಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಸ್ತೆ ಉದ್ದದ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶ /ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಯಲು ನೋಟೀಸನ್ನು 22.07.2011ರಂದು ನೀಡಿತು. ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು, ಕಂಪನಿಯು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 27.39 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 60) ರಸ್ತೆ ಉದ್ದದ ಭೂಮಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 14.88 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 33) ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿತ್ತು (17.09.2011). ವಿದ್ಯುತ್ ಉಪಯುಕ್ತತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವುದು, ಮರ ಕಡಿಯುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮುಂತಾದ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012/ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ (21 ಜುಲೈ 2013) ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ಸ್ಥಳಾಂತರವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿ ಅಂದರೆ 21 ಜುಲೈ 2013ರ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ರೇಖಾಚಿತ್ರದ ಅನುಮೋದನೆಯು 439 ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.
- ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಂಪನಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿತ್ತು, ತನ್ನ ಕಡೆಯಿಂದ ಆಗಿದ್ದ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013) ₹ 25.27 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಪರಿಹಾರವು ಸಂಬಂಧಿತ ದರಪಟ್ಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದ ಬೆಲೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು ಒಟ್ಟಾರೆ ರಸ್ತೆ ಉದ್ದದ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು.
- ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವು (ಮೇ 2011), ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ (ಹುಡ್ಕೋ) ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ₹ 112 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಈ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಟೋಲನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿತು. ಜುಲೈ 2013ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಟೋಲು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯೂ ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿತು. ಕಂಪನಿಯು ತಾನು ಪಡೆದಿದ್ದ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ₹ 23.24 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಭರಿಸಿತು. ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ಶುಲ್ಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಂಸ್ಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017), ಇದು ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಅಂದಾಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತೆ 2015-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 16.08 ಕೋಟಿ ವರಮಾನದ ಸಂಭಾವ್ಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹೊನ್ನಾಳಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ

- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪದೇಪದೇ ಕೋರಿದರೂ (ಮಾರ್ಚ್ 2014/ಮೇ 2014/ಜನವರಿ 2015) ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಿವೇಶನವನ್ನು ತೋರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

- ಕಂಪನಿಯು, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನುಸಾರ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆಯ ಉದ್ದವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಎರಡು ವಿಸ್ತರಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ₹ 9.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು (ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪ್ರಕ್ಷೇಪದ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಷರತ್ತು 38ರ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪನಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ) ಹಾಗೂ ಅದರ ಪೈಕಿ ₹ 5.29 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರವರೆಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಿದ ಕಂಪನಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017):

- ಕೂಡಲಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಆಕ್ಷೇಪಣೆರಹಿತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.
- ಹೊನ್ನಾಳಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟನ್ನು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಭೂಮಿಯ ಈ ಚಾಚಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹಳೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಗಳು ಇದ್ದುದು, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯರ ನಡುವೆ ಇದ್ದ ವಿವಾದಗಳು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ರಸ್ತೆಯ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಬೇಕಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿದ್ದವು.
- ಎರಡೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೇವಾ ಬಳಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆರಹಿತ ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವುದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಸಮಾನಾಂತರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಆಯ್ಕೆಗಳಿದ್ದರೂ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ತದನಂತರದ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

ಕಂಪನಿಯು ಮೇಲಿನ ಅನಿಶ್ಚಿತಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆರಹಿತ ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವುದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮೊದಲು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಷರತ್ತನ್ನು ಸೇರಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಅದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರದಿದ್ದರೂ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಪರಿಹಾರದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸದೆಯೇ ಇತರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಾನಾಂತರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು.

ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪುರೇಖೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಕಂಪನಿಗೆ ಅರಿವಿದ್ದರೂ ಅದು ರೇಖಾಚಿತ್ರದ ಸಮಯೋಚಿತ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ದರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ದರಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ (ಮೇ 2014) ಉಪ-ಸಮಿತಿಯು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ಯಾವುದೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೂ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವಲ್ಲಿನ ಅಸಮರ್ಪಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಕಂಪನಿಯು ₹ 35.20¹²⁴

¹²⁴ ಕೂಡಲಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ₹ 25.27 ಕೋಟಿ + ಹೊನ್ನಾಳಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ₹ 9.93 ಕೋಟಿ.

ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪರಿಹಾರದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ₹ 4.64¹²⁵ ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.5. ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಖರೀದಿಗಳು

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಸರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ₹ 5.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವಲ್ಲಿ (ರೈಟ್-ಆಫ್) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ತಲಾ 18 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಆರು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಯಲಹಂಕ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಿತು. ಜಲ (ಮಾಲಿನ್ಯ ತಡೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1974ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 25 ಮತ್ತು 26ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಾಯು (ಮಾಲಿನ್ಯ ತಡೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1981ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 21ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನಾ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯು ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಕಂಪನಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ 30 ಜೂನ್ 2010ರವರೆಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಅದೇ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಅನುಮತಿಯಲ್ಲಿ, ಹೊಗೆ ಉಗುಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವಿಕೆ, ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಲ್ಫರ್ ಹೊಂದಿರುವ ಇಂಧನ ಎಣ್ಣೆ ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎಚ್‌ಎಸ್ (ಲೋ ಸಲ್ಫರ್ ಹೆವಿ ಸ್ಟಾಕ್)ನ್ನು ಬಳಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಅನಿಲದ ಬಳಕೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಕಂಪನಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿತು (ಮೇ 2008). ಕಂಪನಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಅದು 1 ಜುಲೈ 2010ರಿಂದ 30 ಜೂನ್ 2011ರವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯು ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಜುಲೈ 2010ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2011ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳ¹²⁶ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2011 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2011ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 14.50 ಕೋಟಿ¹²⁷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು. ಈ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಕಂಪನಿಯು ಅದಾಗಲೇ ₹ 12.07 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಡೀಸೆಲ್ ಜನರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ವಹಣೆ/ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಘಟಕಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವಿಕೆ, ದ್ರವ ಪೆಟ್ರೋಲಿಯಂ ಅನಿಲಕ್ಕೆ (ಎಲ್‌ಪಿಜಿ) ಬದಲಾವಣೆಗೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಕ್ರೋಢೀಕೃತಗೊಂಡಿರುವ ಎಣ್ಣೆಯ ಮಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬದ್ಧತಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಕಂಪನಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪುನಃ:

¹²⁵ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಹಾರ (₹ 9.93 ಕೋಟಿ) – ಅದಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಿದ್ದ ಮೊತ್ತ (₹ 5.29 ಕೋಟಿ).

¹²⁶ ಖರೀದಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ 55 ದಿನಾಂಕ 26.07.2010, ಖರೀದಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ 56 ದಿನಾಂಕ 26.07.2010 ಹಾಗೂ ಖರೀದಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ 57 ದಿನಾಂಕ 14.02.2011.

¹²⁷ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಟ್ಟು ಸಮಯದಲ್ಲಿನ ಯೂರೋದಿಂದ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದನಂತರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮೂಲಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ). ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ (ಮೇ 2008, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010, ಜೂನ್ 2011 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2012) ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ತನ್ನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆರು ಘಟಕಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕು ಘಟಕಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಆದೇಶಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012) ಹಾಗೂ ಎರಡು ಘಟಕಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಗಳ (ಮೇ 2013) ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಡೀಸೆಲ್ ಜನರೇಟರ್ ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013).

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯು ಡೀಸೆಲ್ ಜನರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಕೆಡವಿ ಒಂದು ಅನಿಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014) ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು 2014-15ರಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು. ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಕಟ್ಟಕಡೆಗೆ ₹ 13.91 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದಷ್ಟು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಲೆಕ್ಕಪುಸ್ತಕ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿತು (ರೈಟ್-ಆಫ್), ಅದು ಮಾರ್ಚ್ 2011 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2011ರ ನಡುವೆ ಖರೀದಿಸಿದ್ದ ₹ 5.04 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಖರೀದಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಪರಿಸರ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆ ಕ್ರೋಢೀಕೃತಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಕಡೆಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲಾದ ₹ 5.04 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ₹ 13.91 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪುಸ್ತಕ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪದೇಪದೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ನೋಟೀಸುಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶಗಳ ಪಾಲನೆಯು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ, ತಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಮನಗಾಣಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅದು ಬಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಕ್ಷಣದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017/ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

- ಮೂಲ ಉಪಕರಣ ತಯಾರಕರ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿಯತ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು;
- ವಿದ್ಯುತ್‌ಹೊರೆ ರವಾನೆ ಕೇಂದ್ರದ (ಎಲ್‌ಡಿಸಿ) ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಆರು ಘಟಕಗಳ ವಿದ್ಯುತ್-ಸ್ಥಗಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳಿಗೆ ಗಮನಕೊಡುವುದು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು; ಮತ್ತು
- 2009-10ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದನ್ನು ಇಚ್ಛಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾವರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಕಾರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು/ ಖಂಡನಾದೇಶಗಳನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಪಾಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಕಂಪನಿಗೆ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ
- ಕಂಪನಿಯು, ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಅನಿಲಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿತಿದ್ದುದರಿಂದ ತನ್ನ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಕನಿಷ್ಠ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಆದ್ದರಿಂದ, ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದಾಗಲೇ ₹ 12.07 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದುವರೆದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಬಿಡಿಭಾಗಗಳು ರಾಶಿಯಾಗುತ್ತಾ ಹೋದವು ಹಾಗೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹ 5.04 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ₹ 13.91 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು (ರೈಟ್-ಆಫ್). ಕಂಪನಿಯು ಖರೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಪುಸ್ತಕಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ₹ 5.04 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017) ಹಾಗೂ ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ

3.6. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ

ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಗದೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ₹ 1.17 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ (ಕಂಪನಿ), ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆಯ ಹಂತ-IIರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಹುಮನಾಬಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಯೇತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರಗೊಳಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಗಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊರಗೊಳಗನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವಂತಹ ಫೀಡರುಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರ 11 ಕಿವ್ಯಾ ಫೀಡರುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಗಶಃ ಟರ್ನಕೀ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಅಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2011). ಬಸವಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ₹ 4.89 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಹುಮನಾಬಾದಿಗಾಗಿ ₹ 2.74 ಕೋಟಿ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 7.63 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾವ್ ಪೋಕುರಿ, ವಿದ್ಯುತ್ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಹೈದರಾಬಾದು (ಸವಾಲುದಾರರು) ಇವರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಏಕೈಕ ಸವಾಲನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿತು⁹ (ಜುಲೈ 2011). ಸವಾಲುದಾರರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದರ¹²⁸ ಜೊತೆಗೆ, ₹ 15.90 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಕಂಬಗಳು, ಕಂಡಕ್ಟರ್, ಜಿಐ

¹²⁸ 32 ವಸ್ತುಗಳು ಅಂದರೆ ಕಂಡಕ್ಟರ್, ಕಾಪರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಕೇಬಲ್‌ಗಳು ಸಿಡಿಲನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಾಧನಗಳು (ಲೈಟನಿಂಗ್ ಅರೆಸ್ಟರ್‌ಗಳು), ಐಸೋಲೇಟರ್‌ಗಳು, ಡಿಪಿ ಸ್ವಿಚ್‌ಗಳು, ಗೈ ಸೆಟ್, ಕ್ಲಾಂಪ್‌ಗಳು, ಅರ್ಥ್ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಟಿಸಿ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ.

ಏನ್ನುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ಸ್ಟ್ರಲೇಟರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಮರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

ಇಂಗಿತವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಪತ್ರವು ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2011ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಸವಿವರ ಕಾಮಗಾರಿ ನೀಡಿಕೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಸವಾಲುದಾರ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದ ಪಿಎಸ್‌ಆರ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು), ಇವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2012). ಸವಿವರ ಕಾಮಗಾರಿ ನೀಡಿಕೆ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಇಂಗಿತ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಪತ್ರದ ನೀಡುವಿಕೆಯ ದಿನದಿಂದ 180 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ ₹ 0.76 ಕೋಟಿಗೆ 12 ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರವರೆಗಿನ ಉರ್ಜಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು.

ಅನೇಕ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರವೂ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015) ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯು ಬಹಳ ಮಂದಗತಿಯಿಂದ ಸಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2015) ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಷರತ್ತು 14ರ ಅನುಸಾರ ಸಮಾಪನ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಖಾತೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವರೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು 23 ಫೀಡರುಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಎಂಟನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಿದ್ದರು. 14 ಫೀಡರುಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ಫೀಡರಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ₹ 4.55 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 3.30 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ₹ 3.09 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೂ.0.61 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದರು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ₹ 3.91 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ₹ 2.42 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಯು ₹ 11.18 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿತು. ತನ್ನ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಂಟಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಮಾಡಿದ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ಇಲಾಖಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2016) ಹಾಗೂ ₹ 11.18 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಪೈಕಿ ₹ 1.17 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲೂ ಇಲ್ಲ, ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ:

- ಕಂಪನಿಯು ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಳಪೆಮಟ್ಟದ ಕೆಲಸಗಾರರ ತಂಡಗಳು ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕೆಲಸಗಾರರ ತಂಡಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಗಿರುವಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ₹ 1.17 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಷರತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 14.2 ಸಮಾಪನ ನಷ್ಟಗಳ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ₹ 1.52 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಇದ್ದ ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯ ಕಾರಣ ಕಂಪನಿಯು ₹ 1.49 ಕೋಟಿ (ದಂಡದ ಕಡೆಗೆ) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಹಣಕಾಸನ್ನಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿದಿಟ್ಟಿತ್ತು.

- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ₹ 0.76 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಖಾತೆಯನ್ನಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದರು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಂಪನಿಯು ಅದನ್ನು ಊರ್ಜಿತ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ನಗದೀಕರಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 0.76 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.
- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯ ಊರ್ಜಿತಾವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತಿರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನವೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ ರದ್ದತಿ ಆದೇಶವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಖಾತೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ಅದೇ ಆದೇಶವು ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಕೂಡಾ ಹುಮನಾಬಾದ್ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ (ವಿದ್ಯುತ್) ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ಈ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಕಂಪನಿಯು ವಸೂಲಾತಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿನ/ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು.
- ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದ ಮತ್ತು ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ರದ್ದತಿ ಪತ್ರವು ಸೂಚಿಸಿತ್ತಾದರೂ, ಕಂಪನಿಯು ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹ 17.38 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಮೇ 2017) ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಮೇ 2017), ಬಾಕಿಯಿರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು/ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದನಂತರವೂ ₹ 43.75 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ಕೊರತೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು (ವಿದ್ಯುತ್), ತಿಳಿಸಿದರು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ನವೆಂಬರ್ 2017ರವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಗದೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ ಕಾರಣ ಕಂಪನಿಯು ₹ 1.17 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನೇರವಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿತು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ₹ 0.76 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳ ನಂತರ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ನಿರಂತರ ಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಯೋಜನೆಯು ಸಾಧಿಸಲಿಲ್ಲ.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2017) ಹಾಗೂ ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ

3.7. ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ವೆಚ್ಚ

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ/ನೋಂದಾಯಿತ ಕಚೇರಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಂಪನಿಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅಚಾತುರ್ಯದ ನಿರ್ಣಯವು ₹ 1.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ (ಕಂಪನಿಯು) ಒಂದು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಬೃಹತ್ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತಗೊಂಡಿದ್ದ ನಷ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕುಸಿತದ ಕಾರಣ ಕಂಪನಿಯು ತಾನು ಒಂದು ರೋಗಗ್ರಸ್ತ ಕಂಪನಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಪುನರ್-ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ (ಬಿಬಿಎಫ್‌ಆರ್) ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕಂಪನಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ತನ್ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಪೈಕಿ ಆರು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಭದ್ರಾವತಿಯಿಂದಲೇ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015). ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸ್ಥಳದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ/ದುಬಾರಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಉದ್ಯಮಿಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1994). ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಎದುರಿಸುವ ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉದ್ಯಮಗಳು ಕೆಲವು ವಾಣಿಜ್ಯ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅದು ದುಬಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2003).

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಕಂಪನಿಯು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಟ್ಟಡ, ಉದ್ಯಮಿಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಅಥವಾ ಅದು ಎದುರಿಸುವ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 5,500 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಪಡೆಯಿತು (ಜುಲೈ 2015), ಅದು, ಅದರ ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು (40 ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಆರು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದವರನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು). ಮಾಸಿಕ ಬಾಡಿಗೆಯು ₹ 5.27 ಲಕ್ಷ¹²⁹ ಆಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಿಂದ¹³⁰ ಈ ದಿನದವರೆಗೂ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ಪಾವತಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಾಡಿಗೆಯು ₹ 1.28 ಕೋಟಿ¹³¹ ಆಗಿತ್ತು. ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಕಾರಣ ಕಂಪನಿಯು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯ ಕ್ರಮವು ಕಂಪನಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಔಚಿತ್ಯ ಮತ್ತು ವಿವೇಚನೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಗೆ

¹²⁹ ₹ 4.62 ಲಕ್ಷ + ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೆಸ್.
¹³⁰ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ.
¹³¹ ಎಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬಾಡಿಗೆಯು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2015ರವರೆಗೆ ₹ 5,26,880, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರಿಂದ ಮೇ 2016ರವರೆಗೆ ₹ 5,28,990, ಜೂನ್ 2016ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017ರವರೆಗೆ ₹ 5,31,300 ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರವರೆಗೆ ₹ 5,45,160.

ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಇತರ ಆಯ್ಕೆಯೆಂದರೆ ಅತಿಥಿ ಗೃಹವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ತನ್ನದೇ ಮಾಲಿಕತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು.

ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದಾಗ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017), ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿನ ಎರಡು ಕಚೇರಿ ಕ್ಯಾಬಿನ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಕ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು (ಕಂಪನಿಗಾಗಿ) ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಬಿ. ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಇಕನಾಮಿಕ್ಸ್‌ಗೆ (ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಇಕನಾಮಿಕ್ಸ್) ನೀಡಲು 15 ಮೇ 2017ರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಬಾಡಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2017). ವಾಣಿಜ್ಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸಮರ್ಪಕ ಸ್ಥಳ ಹಾಗೂ ಸಾಮೀಪ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2015 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ₹ 152 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ತಿಂಗಳುವಾರು ದಾಸ್ತಾನು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟವನ್ನು ಒಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಉತ್ತರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಲ್ಲ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಹಾಮಂಡಲ ನಿಯಮಿತ (ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವವರು) ಇವರೊಂದಿಗಿನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 7ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪ-ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ, “ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಬಾಡಿಗೆ/ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕಟ್ಟಡದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಪ-ಬಾಡಿಗೆ/ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಹಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಭಾಷೆಯಡಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಉಪ-ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡುವುದು ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿಯೇ ಅನುರ್ಜಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- ಕಂಪನಿಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಕಟ್ಟಡದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವವರ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿತು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡುವವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯೂ ಬರದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ಮೇ 2017ರಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಇಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಜೊತೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ತನ್ನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಇಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಜೊತೆ ಊರ್ಜಿತ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಕೇವಲ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ಥಳದ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ₹ 152 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ತಿಂಗಳುವಾರು ದಾಸ್ತಾನು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯ ವಾದವು 5,500 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ನೋಂದಾಯಿತ ಕಚೇರಿಗಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಇದು 1.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಲ್ಲ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹ 5.45 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಮುಂದಿನ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ₹ 49.06 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಭರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.8. ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ನಿರ್ವಹಣೆ

ತನ್ನ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿಗಾಗಿ ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಕಾರಣ ₹ 1.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟವಾದದ್ದು.

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (ಕಂಪನಿ) ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈಕ್ಷಿಟಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಬಾಂಡುಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ, ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ವಿವಿಧ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ತನ್ನ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಲಭ್ಯತೆಯ ಹಾಗೂ ಮಿಗುತಾಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೇಲೆ ಗರಿಷ್ಠ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಕಂಪನಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯು ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿಪರ್ತಿಸಲು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 2003) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಏಪ್ರಿಲ್ 2013 ಹಾಗೂ ಜನವರಿ 2017ರ ನಡುವೆ ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು, ಕಂಪನಿಯು ₹ 366.88 ಕೋಟಿಯವರೆಗೂ ತನ್ನ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರಿನ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಕಂಪನಿಯು ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು¹³² ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಗಿರುವ ಯೂನಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕೂಡ ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯೊಂದಿಗೆ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕಂಪನಿಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013) ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ/ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಣಕಾಸು ತತ್ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಸಿಗುವಂತಹ ಹಾಗೂ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಲಾಗುವ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಜೊತೆಗೂಡಿಸುವಂತಹ ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ಕಂಪನಿಯು ₹ 1.16 ಕೋಟಿ¹³³ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

¹³² ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಇರುವ ಒಂದು ಆಯ್ಕೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೋದಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿದ ಮೊತ್ತವು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಮುಕ್ತಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಬಡ್ಡಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತಾವಧಿ ಠೇವಣಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೋದಯ ಮಿತಿಗಿಂತ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಲ್ಲಿ ಅದು ನಿಶ್ಚಿತಾವಧಿ ಠೇವಣಿಯಿಂದ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ.

¹³³ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಮಾಸಿಕ ಶೇಕಡಾ 4ರ ದರದಲ್ಲಿ, ನವೆಂಬರ್ 2016ರಿಂದ ಜನವರಿ 2017ರವರೆಗೆ ಮಾಸಿಕ ಶೇಕಡಾ 3.75ರ ದರದಲ್ಲಿ) ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

2012-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ₹ 11.30 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2017 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರನ್ನು ಕೋರಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017) ಹಾಗೂ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು ಅದನ್ನು ಜೂನ್ 2017ರಿಂದಷ್ಟೇ ಒದಗಿಸಿದೆ. ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವು ಶೇಕಡಾ 3.75 ಆಗಿರುತ್ತದೆಯಾದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ ಶೇಕಡಾ 6.10 ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಷಯವು ಬಡ್ಡಿಗಳಿಸುವ ಠೇವಣಿಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗದ ಹಾಗೂ ಚಾಲ್ತಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದ್ದ ಮಿಗುತಾಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ತಿಳಿಸಿರುವ ₹ 11.30 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಆದ್ದರಿಂದ, ಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ, ₹ 1.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಕೆಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಯಿತೆಂಬ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಾದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯೂನಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಈ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದಾಗ, ಅದೇ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 2013ರಲ್ಲಿಯೇ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು, ಕಂಪನಿಯು ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಿಂದ ಅಂದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ನಂತರ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016) ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಬಳಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿತು.

ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಶೇಕಡಾ 3.75ರ ದರವು (ನವೆಂಬರ್ 2016ರಿಂದ ಜನವರಿ 2017) ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರಿನ ಕನಿಷ್ಠ ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಕೇವಲ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾದರೆ, ಕಂಪನಿಯು ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಈ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ, ಈ ಎರಡು ದರಗಳನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ಹೋಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕಡಿಮೆ ದರದ ಬಡ್ಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿತ್ತು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಟೋ-ಸ್ವೀಪ್ ಅನುಕೂಲತೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಮಾಡಿದ ಇತ್ತೀಚಿನ ಪ್ರಯತ್ನದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, 2012 ಮತ್ತು 2017ರ ನಡುವೆ ₹ 1.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಕೆಯ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2017), ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.9. ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅವರ ಸವಾಲನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚವು ₹ 86 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅಧಿಕಗೊಂಡಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು (ಕಂಪನಿ) ರಾಣಬೆನ್ನೂರು IIನೇ ಹಂತದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಡೆಕ್ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್, ರಸ್ತೆಗಳ ಡಾಂಬರೀಕರಣ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2009). ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಟೆಂಡರು ಮೊತ್ತ ₹ 1.21 ಕೋಟಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 11.45ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಅಂದರೆ ₹ 1.07 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರ(ಸವಾಲುದಾರರು), ಮೊತ್ತವು ಕನಿಷ್ಠ ದರವಾಗಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು

ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪ-ಸಮಿತಿಯು ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009) ಅದರಂತೆಯೇ, ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ₹ 14.00 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ 7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರ ಒಳಗೆ ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ, ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ, ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರು ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ಕಂಪನಿಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009).

ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ 15ರಿಂದ 20 ದಿನಗಳ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರವರೆಗೂ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರು ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು (7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪ-ಸಮಿತಿಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರು (ಸಂಸ್ಥೆಯು) ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ಪುನರ್-ಟೆಂಡರನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು (14 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). ಅದರಂತೆಯೇ, ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರನ್ನು ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು (21 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). ಸವಾಲು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನೊಂದ ಸವಾಲುದಾರರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇದರ ಮುಂದೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ತನ್ನ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶದ (31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಮೂಲಕ, ಕಂಪನಿಯು 21 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಂದು ನೀಡಿದ್ದ ಟೆಂಡರು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸವಾಲುದಾರರು 4 ಜನವರಿ 2010ರಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ, ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣೆಯವರೆಗೂ ತಡೆಯಾಜ್ಜೆ ನೀಡಿತು. ಸವಾಲುದಾರರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳ ಅನುಸಾರ, 4 ಜನವರಿ 2010ರಂದು ಕಂಪನಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದರು. ಕಂಪನಿಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಎರಡು ವಾರಗಳ ಒಳಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರನ್ನು ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡುವಂತೆ ಕಂಪನಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಕರಣವು ಜುಲೈ 2012ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಯಿತು.

ಕಂಪನಿಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2012) ಹಾಗೂ ಅದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರನ್ನು ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಓರ್ವ ಏಕೈಕ ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ದರಸಂಧಾನದ ದರದಲ್ಲಿ ₹ 2.13 ಕೋಟಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ₹ 1.93 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು, ಅದು ನವೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಕನಿಷ್ಠ ದರಕ್ಕಿಂತ ₹ 86 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016):

- ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೂ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡದಿರುವ ಮೂಲಕ ಕಂಪನಿಯು 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತು;
- ಟೆಂಡರು ಷರತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 6ರ ಪ್ರಕಾರ, ಘೋಷಿಸಲಾಗಿರುವ ದರಗಳು ಟೆಂಡರು ದರಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇರುವೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಅದರಂತೆಯೇ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಂಪನಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದ

ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು 7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು.

- ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ವಿಷಯವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪ-ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (14 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸವಾಲುದಾರರು (ಸಂಸ್ಥೆ) ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೋರಿರುವ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸವಾಲುದಾರರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಈ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಸಮಿತಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.
- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದ ಒಳಗೆ (4 ಜನವರಿ 2010) ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದಾಗ, ಕಂಪನಿಯು ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು; ಹಾಗೂ
- ಸವಾಲುದಾರರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರವರೆಗೆ ಕಾಯಿದರಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಗಳಾಗಲೀ, ಕಂಪನಿಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪತ್ರವಾಗಲೀ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದು ಕಡೆಯಪಕ್ಷ 60 ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯಾದಲ್ಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದ ನಂತರ ಮೂರು ವಾರಗಳ ಒಳಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸವಾಲನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ತೋರಿದ ಅವಸರವು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಬದ್ಧತೆಯ ಕೊರತೆಯಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಸವಾಲುದಾರರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ 4 ಜನವರಿ 2010ರಂದು ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರಾದರೂ, ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ (ಸಂಸ್ಥೆಗೆ) ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕಂಪನಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಹೊರಬರುವವರೆಗೂ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಲಾಯಿತು. ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ತದನಂತರದ ನೀಡಿಕೆಯು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).

ಸವಾಲುದಾರರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಂಡಿದ್ದಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕನಿಷ್ಠ ದರಗಳನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕಿತ್ತು. ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶದ ವಿಸ್ತರಣೆಗಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ದರಗಳನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸವಾಲುದಾರರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಸವಾಲುದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿದ್ದುದು ಸವಾಲನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು

ಪುನರ್-ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹ 86 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಉಂಟಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2017) ಹಾಗೂ ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕರಕುಶಲಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.10. ನಿತ್ಯವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರಣ ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿದ್ದು

ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ₹ 75.97 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕರಕುಶಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (ಕಂಪನಿ) 1964ರಿಂದಲೂ ಕರಕುಶಲಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಗಣಕೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹಳೆಯದಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ¹³⁴ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು (2007).

2007-08 ಮತ್ತು 2012-13ರ ನಡುವೆ, ಕಂಪನಿಯು ಅನೇಕ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ಸಲಹೆಗಾರರು ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರ ಒಂದು ತಂಡದ ಸಹಾಯದಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿತು. ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಲಹೆಗಾರರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸಲಹೆಗಾರರು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ (ಮಿನಿ) ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಮಾರಾಟಗಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಗೊಂದಲಭರಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಹೆಚ್ಚಳದ ಕಾರಣ, ಕಂಪನಿಯು ಈ ಸಲಹೆಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 4.10 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ತನ್ನ ಗುರಿಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಕಂಪನಿಯು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್), ಇದು ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈ ಮಾದರಿಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್‌ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡದೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಓರ್ವ ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012). ಕಂಪನಿಯು ಸಲಹಾ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಹಭಾಗಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಜೊತೆ 27 ಆಗಸ್ಟ್ 2012 ಮತ್ತು 14 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಂದು ಎರಡು ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು. ಅದರಂತೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ

¹³⁴ ಉದ್ಯಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯು, ವ್ಯವಹಾರದ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಅಂತರ್-ಸಂಪರ್ಕಿತ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವ ವ್ಯವಹಾರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂತ್ರಾಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಸೇವೆಗಳು, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ₹ 40.65 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಉದ್ದಿಮೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯು ಅಗತ್ಯವಾದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಯೂನಿಸಾಫ್ಟ್‌ನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಆರಿಸಿತು. ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್‌ನ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಸ್ಯಾಪ್‌ನಿಂದ (ಎಸ್‌ಎಪಿ) ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ 17 ಆಗಸ್ಟ್ 2012ರ ದಿನಾಂಕದ ತಂತ್ರಾಂಶ ಸರಬರಾಜು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ₹ 44.61 ಲಕ್ಷ¹³⁵ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಸ್ಯಾಪ್ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ₹ 25.37 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಕಂಪನಿಯು ಸ್ಯಾಪ್‌ಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು (ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳು ₹ 9.74 ಲಕ್ಷ) ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 3ರ ಅಧಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ತನಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಪಾವತಿಗಳು ಜನವರಿ 2013ರಿಂದಲೂ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ಸ್ಯಾಪ್ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಿಂದ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಕೊನೆಗೊಳಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯು ಇತ್ತೀಚಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ತಂತ್ರಾಂಶ ಬೆಂಬಲ ಹಾಗೂ ಸ್ಯಾಪ್‌ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಯೂನಿಸಾಫ್ಟ್ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿತು.

₹ 75.97 ಲಕ್ಷ¹³⁶ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿಯೂ ಕೂಡ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ದಿನಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಉದ್ದಿಮೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ದಶಕದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದಿಮೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅಸಾಧ್ಯತೆಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಕಂಪನಿಯು, ಇಂತಹ ಒಂದು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಗಾರರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಯಿತು ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಆಧಾರ/ಅಡಿಪಾಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸದೆ ಉದ್ದಿಮೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು; ಹಾಗೂ
- ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಾರ/ತಜ್ಞರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ತನ್ನ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಂಪನಿಯು ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸುಸ್ಪಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅವರ ತಜ್ಞ ಅನುಭವವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಅವರ ಆಯ್ಕೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಕಂಪನಿಯು ಕೇವಲ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾದ್ಯೂಲನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತು, ಅದು ಕೂಡ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ತನಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಬೆಂಬಲ ಸೇವೆಗಳ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸ್ಯಾಪ್ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದುದು, ಯೂನಿಸಾಫ್ಟ್ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಸರಿದಿದ್ದು, ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಕಾರ್ಯಾತ್ಮಕಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಯೋಜಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಉದ್ದಿಮೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಯೋಜನಾ

¹³⁵ ಪರವಾನಿಗೆ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ₹ 41.36 ಲಕ್ಷ, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ₹ 3.25 ಲಕ್ಷ.

¹³⁶ ಎಲ್ಲಾ ಸಲಹಾ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್‌ದೂ ಸೇರಿದಂತೆ (₹ 26.82 ಲಕ್ಷ), ತಂತ್ರಾಂಶ ಮೌಲ್ಯ (₹ 44.61 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಇತರ (₹ 4.54 ಲಕ್ಷ).

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಕಂಪನಿಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಸ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017).

ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಒಂದು ದಶಕ ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಸ್ಯಾಪ್‌ನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಚರಣೆಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾದ ₹ 75.97 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲಗೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ಹಾಗೂ ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

3.11. ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದು

ಟೆಂಡರು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದು ₹ 55.76 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು (ಕಂಪನಿ) ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಭೆಗಳ (ಸಿಎಂಸಿ) ಮೂಲಕ ವಿವಿಧ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಪರ್ಕಸೇತು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಾಹ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಆಂತರಿಕ ಸಾಲಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಕಂಪನಿಯು ಏಷ್ಯನ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ (ಏಡಿಬಿ) ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ವಲಯ ಹೂಡಿಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಮರಾಜನಗರದ ನಗರ ಸಭೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ವಿದ್ಯುತ್-ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮತ್ತು ಬಲಪಡಿಸುವಿಕೆ, ಮೆದು ಕಬ್ಬಿಣದ (ಡಿಬಿ)¹³⁷ ಕೊಳವೆಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಕೆ, ಸೇವಾ ಜಲಾಶಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, 58 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದದ ಪಿಇ/ಡಿಐ ವಿತರಣಾ ಕೊಳವೆಮಾರ್ಗ ಸಂಪರ್ಕಜಾಲದ ಪೂರೈಕೆ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಕೆ, ಬಿಡಿಭಾಗಗಳೊಂದಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹರಿವು ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಯೋಜನಾ ಸಲಹೆಗಾರರಿಂದ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ (2009) ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯು, ಸಮತೋಲನಗೊಳಿಸುವ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಎತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುವ (ಎಲಿವೇಟೆಡ್) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೇವಾ ಜಲಾಶಯಗಳವರೆಗೆ (ಇಎಲ್‌ಎಸ್‌ಆರ್) ಫೀಡರ್ ಮೈನ್ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ವೆಚ್ಚ 1,815 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಡಿಬಿ ಪೈಪ್‌ಗಳು ಪ್ರತಿ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹ 6,334ರಂತೆ ₹ 6.74 ಕೋಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ (ಬಿಒಕ್ಯು ಸಂಖ್ಯೆ 6) ಡಿಬಿ ಕೊಳವೆಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಬಾಬನ್ನು ಪ್ರೀ-ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ (ಪಿಎಸ್‌ಸಿ) ಪೈಪ್‌ಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಡಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010) ಹಾಗೂ ₹ 7.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಸುಪ್ರದ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪನಿ, ಅಭಿಯಂತರರು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ) ಇವರ ಸವಾಲನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ₹ 7.94 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಡಿಆರ್‌ಎಸ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಟೆಕ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ (ಡಿಆರ್‌ಎಸ್) ಎಲ್‌2 ಸವಾಲುದಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಕೊಳವೆಗಾಗಿ (ಡಿಬಿ ನಿಂದ ಪಿಎಸ್‌ಸಿ) ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರೂಪಣೆಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಯೋಜನಾ ಸಲಹೆಗಾರರು ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ

¹³⁷ ಪಾಲಿ ಎಥಿಲಿನ್/ಮ್ಯದು ಕಬ್ಬಿಣದ ಕೊಳವೆಗಳು,

ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬಾಬು 2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಬಿಕ್ಯು ಸಂಖ್ಯೆ 6ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿರುವ ದರಗಳು 500 ಮಿಮೀಗಳ ಡಿಬಿ ಪೈಪಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂಬುದನ್ನು ಸವಾಲುದಾರರಿಂದ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಅವರು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು. ಹಣಕಾಸು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಯನ್ನು ಸವಾಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವ ಸಮಯವು ಸಮೀಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಮಯವು ಮೀರಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಲಹೆಗಾರಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011) ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ ಸವಾಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಯು¹³⁸ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲೂ ಇಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು (ಜೂನ್ 2011).

ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ನಿವೇಶನದ ತಪಾಸಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಎಸ್‌ಸಿ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2011) ಹಾಗೂ ಡಿಬಿ ಕೊಳವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪಿಎಸ್‌ಸಿ ಕೊಳವೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಒಂದು ಸವಿವರ ವ್ಯತ್ಯಯ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ನವೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮೇ 2015ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಂಪನಿಯು ₹ 11.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತ್ತು.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ:

- ತಾಂತ್ರಿಕ ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಹಣಕಾಸಿನ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಬಿ ಮತ್ತು ಪಿಎಸ್‌ಸಿ ಕೊಳವೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳನ್ನು ಸವಾಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಯು ಕಡೆಗಣಿಸಿತು;
- ಸವಾಲನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಮೊದಲು ತಪ್ಪನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆಗಾರರು ನೀಡಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ, ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆಗಿರುವ ತಪ್ಪನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದರು;
- ಹಣಕಾಸಿನ ಸವಾಲನ್ನು 11 ಜನವರಿ 2011ರಂದು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು 26 ಮೇ 2011ರಂದು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಲಹೆಗಾರರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು (ಜನವರಿ 2011) ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲು ಕಂಪನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯವಿತ್ತು.
- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪಿಎಸ್‌ಸಿ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಡಿಬಿ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹ 4,600 ಮತ್ತು ₹ 8,300ರಂತೆ ದರ ಘೋಷಿಸಿದ್ದರು. ಡಿಆರ್‌ಎಸ್ ಕಂಪನಿಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹ 6,500 ಹಾಗೂ ₹ 7,500 ರಂತೆ ದರ ಘೋಷಿಸಿತ್ತು. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕೊಳವೆಗಳ ಮಾದರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆಯೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಸವಾಲನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿತು.

ಎಲ್1 ಮತ್ತು ಎಲ್2 ಸವಾಲುದಾರರು ಬಾಬಿಗೆ (ಬಿಬಿಕ್ಯು ಸಂಖ್ಯೆ.6ಕ್ಕೆ) ನೀಡಿದ್ದ ದರಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಡಿ.ಐ. ಪೈಪಿನ ದರಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ

¹³⁸ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು, ಖರೀದಿಗಳ ವಿಶೇಷ ತಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ತಂಡದ ಮುಂದಾಳು ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ.

ಕಂಪನಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಇದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಎರಡನೆಯ ಕನಿಷ್ಠ ದರಗಳನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದವರಾಗುತ್ತಾರೆ (ಎಲ್2) ಹಾಗೂ ಡಿಆರ್‌ಎಸ್ ಮೊದಲ ಕನಿಷ್ಠ ದರಗಳನ್ನು (ಎಲ್1) ಘೋಷಿಸಿದವರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.11 ಡಿಐ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಸವಾಲುಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)	ಡಿಆರ್‌ಎಸ್ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)
1	ದರ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತ	7.56	7.94
2	ಕಳೆಯುವುದು: ಕೊಳವೆಗಳ ಮೌಲ್ಯ	0.83 ¹³⁹	1.18 ¹⁴⁰
3	ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ/ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ದರ ನೀಡಲಾದ ಮೌಲ್ಯ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1-ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2)	6.73	6.76
4	2,765 ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಡಿಐ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ.	1.51 ¹⁴¹	1.36 ¹⁴²
5	ಡಿಐ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ದರ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೌಲ್ಯ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 3 + ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 4).	8.24 (ಎಲ್2)	8.12 (ಎಲ್1)

ಆದ್ದರಿಂದ ಪಿಎಸ್‌ಸಿ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಡಿಐ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಎಲ್1 ಆಗಿರುವ ಡಿಆರ್‌ಎಸ್‌ಗೆ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು.

- 1,815 ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಪಿಎಸ್‌ಸಿ ಕೊಳವೆಗಳ ಸವಾಲು ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ 2,065 ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಡಿಐ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹ 3,700ರಂತೆ (₹ 8,300ರಲ್ಲಿ ₹ 4,600ನ್ನು ಕಳೆಯುವುದು) ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದರು ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಡಿಆರ್‌ಎಸ್ ಅನ್ನು ಎಲ್1 ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಮೌಲ್ಯವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ (₹ 3,700 × 2065 ಮೀಟರ್‌ಗಳು¹⁴³) ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹ 76.41 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 20.65 ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಲಹೆಗಾರರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಂಪನಿಯು ₹ 55.76 ಲಕ್ಷ¹⁴⁴ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಬೆರಳಚ್ಚಿನ ದೋಷದಿಂದ ತಪ್ಪು ಸಂಭವಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸವಾಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ಅಂತಿಮ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಏಷ್ಯನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದನಂತರ ಎಲ್1 ಸವಾಲುದಾರರು ಅಂದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ದರಸಂಧಾನ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು. ಏಷ್ಯನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಸವಾಲುದಾರರ ಜೊತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಉತ್ತರಿಸಿತು.

¹³⁹ 1,815 ಮೀಟರ್‌ಗಳು × ₹ 4,600/ಮೀಟರ್ = ₹ 83,49,000 ಅಥವಾ ₹ 0.83 ಕೋಟಿ.

¹⁴⁰ 1,815 ಮೀಟರ್‌ಗಳು × ₹ 6,500/ಮೀಟರ್ = ₹ 1,17,97,500 ಅಥವಾ ₹ 1.18 ಕೋಟಿ.

¹⁴¹ 1,815 ಮೀಟರ್‌ಗಳು × ₹ 8,300/ಮೀಟರ್ = ₹ 1,50,64,500 ಅಥವಾ ₹ 1.51 ಕೋಟಿ.

¹⁴² 1,815 ಮೀಟರ್‌ಗಳು × ₹ 7,500/ಮೀಟರ್ = ₹ 1,36,12,500 ಅಥವಾ ₹ 1.36 ಕೋಟಿ.

¹⁴³ ₹ 7,500-₹ 6,500 = ₹ 1,000 × 2,065 = ₹ 20,65,000.

¹⁴⁴ ₹ 76.41 ಲಕ್ಷ - ₹ 20.65 ಲಕ್ಷ = ₹ 55.76 ಲಕ್ಷ.

ಬಿಬಿಕ್ಯುನಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಗಿದ್ದ ದರಗಳು ಡಿಬಿ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ, ಕಂಪನಿಯು, ದರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸವಾಲುದಾರರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟನೆಯನ್ನು ಕೋರಬಹುದಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಲಹೆದಾರರು ನೀಡಿದ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ದರಗಳು ಡಿಬಿ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸವಾಲುದಾರರುಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಟೆಂಡರು ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳು ಕೂಡ ಡಿಬಿ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮೂದಿಸಿದ್ದವು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಡೆಗಣನೆಯ/ಉದಾಸೀನ ಮನೋಭಾವದ ಕಾರಣ ನಡೆದ ತಪ್ಪು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ ಸವಾಲುದಾರರಿಗೆ ₹ 55.76 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ಹಾಗೂ ಅದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ

3.12. ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ, ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ಭದ್ರತಾ ವಸೂಲಾತಿ

ಪೀಠಿಕೆ

3.12.1. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮವನ್ನು (ನಿಗಮ) ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1951ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 1959ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತಿಸಣ್ಣ, ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಗಮನ ಹರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ನಿಗಮದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳೆಂದರೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು/ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಅವಧಿ ಸಾಲಗಳ ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಇ-ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ (ಸ್ಪ್ರಿಂಟ್ ಪೇಪರ್) ಮಾರಾಟ. ನಿಗಮವು 2009-10ರಿಂದ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿದೆ.

2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ, ವಿತರಿಸಲಾದ, ಬಾಕಿಯಿರುವ ಸಾಲಗಳು, ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿರದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತ (ಎನ್‌ಪಿಎ), ಇವುಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12.1: 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ವಿತರಿಸಲಾದ, ಬಾಕಿಯಿರುವ ಸಾಲಗಳು, ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿರದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತ (ಎನ್‌ಪಿಎ), ಇವುಗಳ ವಿವರಗಳು

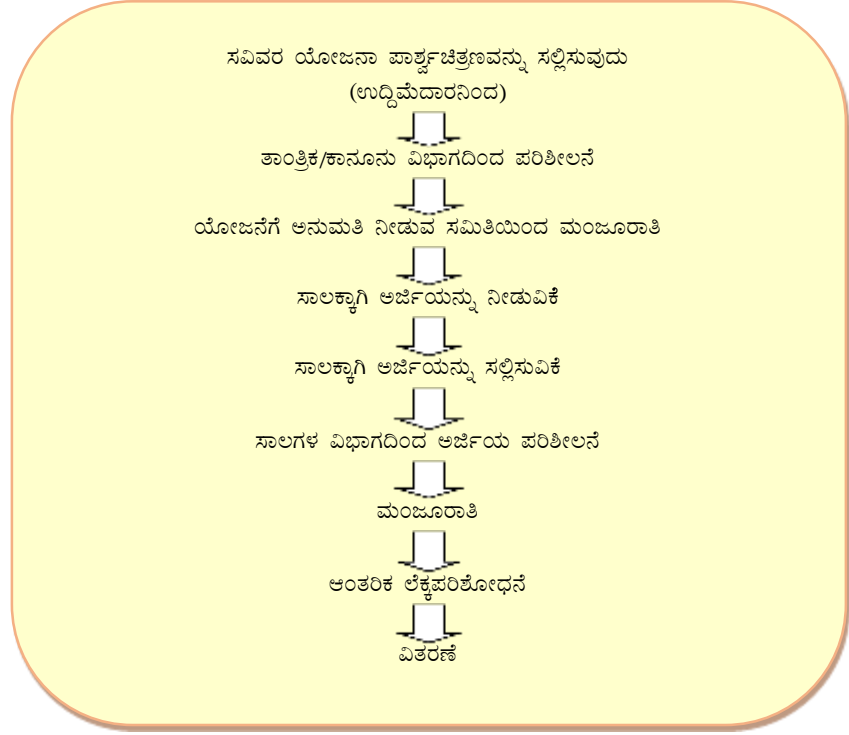
(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ಸಾಲಗಳು	ವಿತರಿಸಲಾದ ಸಾಲಗಳು	ಬಾಕಿಯಿರುವ ಸಾಲಗಳು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ	ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿರದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತ
1	2012-13	944.06	734.70	1,885.90	17.02	331.20
2	2013-14	909.26	707.47	2,018.21	11.42	327.73
3	2014-15	675.15	553.62	1,827.89	44.47	151.63
4	2015-16	731.94	566.36	1,813.09	32.13	245.12
5	2016-17	733.43	614.38	1,801.26	29.93	217.80
	ಒಟ್ಟು	3993.84	3176.53	9346.35	134.97	-

ನಿಗಮವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಶಾಖೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನೀತಿ, ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪುನರ್-ರಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತು.

3.12.2. ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ/ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರಣದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಚಿತ್ರಣ 3.12.1: ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ರೇಖಾಚಿತ್ರ



ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಕಡೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 0.5ರ ದರದಲ್ಲಿ ಅಪ್-ಫ್ರಂಟ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

3.12.3. ನಿಗಮವು, ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು, ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿಗಮದ ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುವುದೇ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

3.12.4. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರಮಾಣಕವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು:

- ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1951;
- ನಿಗಮದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೀಡುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು;
- ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು; ಹಾಗೂ

- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲ ನೀಡುವಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿರುವ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು.

3.12.5. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಮಂಜೂರಾತಿ, ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ 32 ಶಾಖೆಗಳ ಪೈಕಿ¹⁴⁵ ಶೇಕಡಾ 25ಕ್ಕೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಲೋಪದೋಷಗಳು

ಸಾಲಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

3.12.6. ನಿಗಮದ ಸಾಲ ನೀಡಿಕೆ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ (2015) ಷರತ್ತು 10.1ರ ಪ್ರಕಾರ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಭಾಗವು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ₹ 100 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ 10 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ₹ 100 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಿದ್ದಲ್ಲಿ 20 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸಾಲಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಸಾಲಗಳ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಕ್ಷಮ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ₹ 100 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಮೂರು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಹಾಗೂ ₹ 100 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಏಳು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸಾಲದ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್ ಬಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಯ ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸಮಯವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12.2: ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಗಳ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸಮಯ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಜೂರಾತಿ	
	ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ	ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಮಯ
1	₹ 1 ಕೋಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆ	13 ದಿನಗಳು
2	₹ 1 ಕೋಟಿಗೂ ಅಧಿಕ	27 ದಿನಗಳು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸಾಲದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆ ಅಥವಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆ, ಯಾವುದು ಅನ್ವಯವೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರಿಸಲಾದ ಒಂಬತ್ತು ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ 349 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 120 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 34) ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಒಂದು ದಿನದಿಂದ 592 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು.

¹⁴⁵ ಮಂಡ್ಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಜಯನಗರ, ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಕೊಪ್ಪಳ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12.3: ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದ ಅಂತರ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಳಂಬ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	1-30	88
2	31-60	20
3	61 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ	12

ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ದಾಖಲೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಾಗಿ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಕಾರಣ ಅಥವಾ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆಪತ್ರಗಳ ಕಾರಣ ವಿಳಂಬ ಸಂಭವಿಸಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಸಾಲಗಾರರ ಸಾಲಪಡೆಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ

3.12.6.1. ಯೋಜನಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೈಪಿಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ನಿಗಮವು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ನಗದು, ಆಭರಣ, ಹೂಡಿಕೆಗಳು, ವಾಹನಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಚರ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ವಿವಿಧ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ 349 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗಮವು ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಪ್ರವರ್ತಕರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ನಗದು ಮತ್ತು ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರವರ್ತಕರು ಸುಲಭವಾಗಿ ನಗದಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ಕಾರಣ, ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ನಗದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೇ 1999ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ 735ರ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ನಗದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸಾಲದ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಅರ್ಹ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇದು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಾಲಗಾರರ ಸಾಲ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನ

3.12.6.2. ಸಾಲಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನ ಮಾದರಿಗಳು ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳು, ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳು, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ವಿವಿಧ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳಿಗೆ ಅಂಕಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಸಲಹೆ ನೀಡುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೂ ನೀಡಲಾಗುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯ ವ್ಯವಹಾರದ ಮಾದರಿ ಹಾಗೂ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ವ್ಯತ್ಯಯಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೀಡುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಯ ಸಾಲಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನದ ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು¹⁴⁶ ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

¹⁴⁶ ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಯ ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನಮನದಂಡಗಳು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12.4: ಸಾಲಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದ ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾದರಿ	ಮಿತಿ
1	ಎ	₹ 25 ಲಕ್ಷ (ಹೊಸ ಮತ್ತು ಹಾಲಿ ಇರುವ ಘಟಕಗಳು).
2	ಬಿ	₹ 25 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ₹ 75 ಲಕ್ಷಗಳ ನಡುವೆ(ಹಾಲಿ ಇರುವ ಘಟಕಗಳು ಮಾತ್ರ).
3	ಸಿ	₹ 25 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ (ಹೊಸ ಘಟಕಗಳು).
4	ಡಿ	₹ 75 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ (ಹಾಲಿ ಇರುವ ಘಟಕಗಳು).
5	ಇ	ಹೊಸ ಘಟಕವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು (ವಸತಿ ಬಡಾವಣೆ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯಗಳು) ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಂಕ ಚಾರ್ಟರ್.
6	ಎಫ್	ಹಾಲಿ ಇರುವ ಘಟಕವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು (ವಸತಿ ಬಡಾವಣೆ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯಗಳು) ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಂಕ ಚಾರ್ಟರ್.
7	ಜಿ	ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಯೋಜನೆಗಳು-ಹಾಲಿ ಇರುವ ಘಟಕಗಳು (ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು, ಗೋದಾಮುಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಾವೇಶ ಕೇಂದ್ರಗಳು).
8	ಎಚ್	ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಯೋಜನೆಗಳು 0 ಹಾಲಿ ಇರುವ ಘಟಕಗಳು (ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಗೋಡಾನುಗಳು ಮತ್ತು ಕನ್ವೆನ್ಷನ್ ಕೇಂದ್ರಗಳು).

ನಿಗಮವು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಆಂತರಿಕ ಸಾಲದ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಸಾಲ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನದ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12.5: ವಿವಿಧ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಂಕಗಳ ಶ್ರೇಣಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಂಕಗಳ ಶ್ರೇಣಿ	ಅಭಿಧಾನ
1	ಶೇಕಡಾ 90 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕ	ಅತ್ಯಧಿಕ ಮಟ್ಟದ ಭದ್ರತೆ.
2	ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 90	ಅಧಿಕ ಮಟ್ಟದ ಭದ್ರತೆ.
3	ಶೇಕಡಾ 70ರಿಂದ 80	ಸಮರ್ಪಕ ಭದ್ರತೆ.
4	ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 70	ಮಧ್ಯಮ ಭದ್ರತೆ.
5	ಶೇಕಡಾ 50ರಿಂದ 60	ಸರಾಸರಿ ಭದ್ರತೆ.
6	ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ.	ಅಧಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವಿದ್ದು, ಬೆಂಬಲ ನೀಡಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾದರಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಆಂತರಿಕ ಸಾಲಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಸಾಲಗಳ 254 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 172ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ₹ 150 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಸಾಲಗಳ ಎಲ್ಲಾ 95 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಾಲಗಳ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಾಲಗಾರನಿಗೆ ಆತನ/ಆಕೆಯ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅರಿಯದೆಯೇ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ನೀಡುವುದು ನಿಗಮದ ಹಣವನ್ನು ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಿತು.

ಸಾಲಗಳ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾದ ಕಡೆ, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರವ್ಯವಹಾರದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿನ ಅನುಭವ, ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ಬಂಡವಾಳದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಕಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು, 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದ 15 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁴⁷ ಸಾಲಗಳ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಅಗತ್ಯದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದುದು ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲಿಸದಿದ್ದುದು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ಸಾಲಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದನ್ನು ಅಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸಿತು.

ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನಕ್ಕಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಶಾಖಾ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ನಿಗಮವು ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಸಾಲಗಳ ವಿತರಣೆ

3.12.7. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಾಲಗಳ ವಿತರಣೆಯ 349 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು. 349 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, 59 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 37 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಭದ್ರತೆಗಳ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ/ಪೂರಕ) ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆ

3.12.7.1. ನಿಗಮವು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಭದ್ರತೆಯಾಗಿ ನೀಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡ/ಭೂಮಿ/ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಿಗಮದ ಪರವಾಗಿ ಅಡಮಾನ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಭದ್ರಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು/ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅಡಮಾನ ಇಟ್ಟು ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಗಮದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯು ಸುಭದ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಿಗಮದ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕಗಳ ಭೇಟಿಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು.

¹⁴⁷ ಕೋರಮಂಡಲ್ ರಿಫ್ರಾಕ್ಟೋಸ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ (₹ 6.72 ಕೋಟಿ), ವತ್ಸಲ ಮೆಟಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್ (₹ 3.78 ಕೋಟಿ), ದೀಪಸಾಗರ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ (₹ 97.87 ಲಕ್ಷ), ಮ್ಯಾಕ್ಸ್‌ವರ್ತ್ ರಿಯಾಲ್ಟಿ (₹ 3.45 ಕೋಟಿ), ಅಮೃತೇಶ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ (₹ 1.31 ಲಕ್ಷ), ಸ್ನೇಹಾ ಅಪೆರಲ್ಸ್ (₹ 26.28 ಲಕ್ಷ), ಕಾಂತಿ ರೆಸಾರ್ಟ್ಸ್ (₹ 13.32 ಕೋಟಿ), ಪ್ರಮೋದ್ ಡೆವಲಪರ್ಸ್ (₹ 86.41 ಲಕ್ಷ), ಡಾ. ಎನ್. ಶೋಭ (₹ 64.51 ಲಕ್ಷ), ಎಸ್ ಜಿ ಮುಗಬಸ್ತ್ (₹ 1.11 ಕೋಟಿ), ಶ್ರೀ ಸಾಯಿ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ₹ 5.98 ಲಕ್ಷ, ತಾಯಮ್ಮ ಮೆಟಲ್ಸ್ (₹ 82.65 ಲಕ್ಷ), ನಾಡಿಗ್ ಪ್ರಮೋಟರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪರ್ಸ್ (₹ 1.37 ಕೋಟಿ), ವಿಶ್ವಾ ಪೇಪರ್ಸ್ (₹ 55.60 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ಸಾ ಮಿಲ್ (₹ 8.94 ಲಕ್ಷ).

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12.6: ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ಭೇಟಿಯ ಆವರ್ತನಕ್ಕಾಗಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿಯ ಆವರ್ತನ
1	ಪ್ರಮಾಣಕ ಪ್ರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳು.	ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ.
2	ಉಪ-ಪ್ರಮಾಣಕ ಪ್ರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳು.	ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ.
3	ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಪ್ರವರ್ಗ.	ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ.
4	ಪರಿಚ್ಛೇದ 29ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಘಟಕಗಳು.	ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ.

ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾದ 349 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಲ ವಿತರಣೆಯ ನಂತರ ಅಡಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.12.7: ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಭದ್ರತೆಯು ಲಭ್ಯವಿರದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶಾಖೆ	ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರ ಹೆಸರು	ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ	ಷರಾ
1	ಜಯನಗರ	ಬಿಕೆಎನ್ ಫುಡ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್.	98.73	ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನಿಗಮದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೆಯೇ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿದ್ದರು.
2	ರಾಜಾಜಿನಗರ	ಶಶಿಶೇಖರ್ ನಾಯಕ್.	2.61	ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
3	ರಾಜಾಜಿನಗರ	ಸ್ನೇಹಾ ಅಪೆರಲ್ಸ್.	26.28	ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಭದ್ರತೆಯ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರು.
ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ			127.62	

ಇದು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಾಗೂ ಈ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಿಗಮದ ಹೆಸರಿಗೆ ಅಡಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಆಸ್ತಿಯ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಖಾತರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿತು.

ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ, ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರದಿದ್ದು

3.12.7.2 ನಿಗಮವು ರೂಪಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಸಾಲಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತವೆ. ವಿತರಣಾ ಕೈಪಿಡಿಯು ಸಾಲಗಳ ವಿತರಣೆಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ

ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿಗಮವು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12.8: ತನ್ನದೇ ಆದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶ	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ
1.	<p>ಸಾಲಗಳ ವಿತರಣೆಯ ನಂತರ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು</p> <p>ಮಂಜೂರಾತಿಗಳ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಸಾರ, ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಸಾಲವು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಘಟಕದ ಹಾಗೂ ಅದರ ಸಹಭಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ತೇಜ್ವಿಗಳನ್ನು (ಕಂಪನಿಯಾದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರ ವರದಿ, ಸಭೆಯ ನೋಟೀಸಿನ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ಅಜೆಂಡಾ) ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಸಿ ನಿಯತವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.</p>	<p>ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ 349 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.</p>	<p>ವಸೂಲಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 349 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.</p>
2	<p>ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿದಿದ್ದು</p> <p>ವಿತರಣಾ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅಧ್ಯಾಯ 1ರ ಷರತ್ತು 1.1(ಟಿ) ಪ್ರಕಾರ, ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು, ಅದು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು/ವಲಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ನಿಯತವಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತಿರಬೇಕು.</p>	<p>ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 349 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೂ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.</p>	<p>ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 349 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.</p>
3	<p>ಸಾಲದ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ ನಂತರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು</p> <p>ವಿತರಣಾ ಕೈಪಿಡಿಯ ಷರತ್ತು 1.1 (v) ರ ಪ್ರಕಾರ, ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಕಡೆಯ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಮಾ</p>	<p>ಪರೀಕ್ಷಾ- ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 349 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 190 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಮೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.</p>	<p>ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ವಿಮೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ಇತರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 60ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದದ್ದನ್ನು ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.</p> <p>349 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 190 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 54.4) ವಿಮಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.</p>

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶ	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ
	ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ವಿಮೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಲು ಸಾಲಗಾರನನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿಯ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.		
4	ಮುಂಗಡ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ವಿತರಣಾ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅಧ್ಯಾಯ 1ರ ಷರತ್ತು 1.1 ವೈ(ii) ಪ್ರಕಾರ, ಅವಧಿ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಕೊನೆಯ ಬಾಬು ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲು ಅಸಲು ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮುಂಗಡ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ (ಮುಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ). ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.	ಪರೀಕ್ಷಾ- ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ 305 ಅವಧಿ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ¹⁴⁸ ಮುಂಗಡ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.	ಸಮಾನ ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಮರುಪಾವತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳುವುದರೊಂದಿಗೆ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು 2009ರಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್/ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಮುಂಗಡ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂಗಡ ಚೆಕ್‌ಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭದ್ರತೆಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕಾರಣ, ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್/ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಭದ್ರತೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಭದ್ರತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಪರಿಪಾಠವನ್ನು ನಿಗಮವು ಸಮೀಕ್ಷಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕುರಿತಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದು, ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಿಗಮವು ಸಾಲಗಾರನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಅಸಾಧ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಸಾಧ್ಯತೆಯ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ವಿಮೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ನಷ್ಟವಾಗುವ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ 290¹⁴⁹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹ 399.62 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅರ್ಹ ಅನುಸರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಬಹುದಿತ್ತು.

ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಗಮವು ಪುನರ್-ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

¹⁴⁸ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಉಳಿದ 44 ಪ್ರಕರಣಗಳು ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು, ಅಂತಹ ಕಡೆ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

¹⁴⁹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ 59 ಸಾಲ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ.

ಮೊದಲ ಹೂಡಿಕೆ ಷರತ್ತಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಕರ ಕಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದು

3.12.7.3. ಸಾಲ ವಿತರಣಾ ಕೈಪಿಡಿಯ ಷರತ್ತು 1.1 (ಡಿ) ಪ್ರಕಾರ, ಮೊದಲ ಹೂಡಿಕೆ ಷರತ್ತಿನ¹⁵⁰ ಅನುಸಾರ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವವರು ತಮ್ಮ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿರುವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಶಾಖೆಯು ₹ 10 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಅವಧಿ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ಬಂಡವಾಳ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಒಂಬತ್ತು¹⁵¹ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ 293 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 65 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಕಂತಿನ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವವರ ಪಾಲಿನ ಕಂತನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ನಿಗಮವನ್ನು ತೆರೆದಿಟ್ಟಿತ್ತು.

ಮೊದಲ ಹೂಡಿಕೆಗಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದ 65 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 19.50 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 14 ಪ್ರಕರಣಗಳು¹⁵² ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಮೊದಲ ಹೂಡಿಕೆಗಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು, ಸಾಲಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಡುಗೆ ನೀಡಿದ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಾರಿಗೆ, ಪಿಇ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ '10 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮೊದಲ ಹೂಡಿಕೆ ಷರತ್ತಿನ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಪಾಠವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸಾರಿಗೆ, ಪಿಇ ಸಾಲಗಳು, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ₹ 10 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವ 65 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿರುವ 14 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

ಸಾಲದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಂತನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದು.

3.12.7.4. ಕಟ್ಟಡಗಳು/ನಿರ್ಮಾಣಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಶಾಖೆಯು ಸಾಲಗಾರರಿಂದ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿತರಣಾ ಕೈಪಿಡಿಯ ಷರತ್ತು 1.2(ಸಿ) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಲಗಾರರು ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗಮವು ಮರುಪಾವತಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಸಾಲಗಾರರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಪತ್ರವನ್ನು

¹⁵⁰ ಪ್ರವರ್ತಕರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಹೂಡಿಕೆ.

¹⁵¹ ಮಂಡ್ಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಧಾರವಾಡ, ಜಯನಗರ, ರಾಜಾಜಿನಗರ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು.

¹⁵² ಬೆಳಗಾವಿ ಶಾಖೆ: ಸುನಂದ ಜಿ (₹ 110.86 ಲಕ್ಷ), ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಶಾಖೆ: ನೋಬಲ್ ಸ್ಟೋನ್ಸ್ (₹ 107.69 ಲಕ್ಷ), ಬಾಲಾಜಿ ಉದ್ಯೋಗ (₹ 20.02 ಲಕ್ಷ), ಗುರು ಕೃಪಾ ಗ್ರಾನೈಟ್ಸ್ (₹48.75 ಲಕ್ಷ), ಕೊಪ್ಪಳ ಶಾಖೆ: ಬ್ರಾಹ್ಮೀ ಗ್ರಾನೈಟ್ಸ್ (₹ 118.97 ಲಕ್ಷ), ಕಲ್ಯಾಣ ಬಸವೇಶ್ವರ ಸೀಡ್ಸ್ (₹ 190.60 ಲಕ್ಷ), ಶ್ರೀ ಸಾಯಿ ಸ್ಟೋನ್ ಅಂಡ್ ಐರ್ನ್ ಓರ್ ಕ್ರಶಿಂಗ್ (₹ 14.62 ಲಕ್ಷ), ತಾಯಮ್ಮ ಮೆಟಲ್ಸ್ (₹ 82.65 ಲಕ್ಷ), ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾಖೆ: ದತ್ತ ನರಸಿಂಹ ಸ್ಟಾಪ್ಪಿ (₹ 25.99 ಲಕ್ಷ), ಮಸ್ಕೆಕ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ರೈಲಿ (₹ 150.24 ಲಕ್ಷ), ಮಂಡ್ಯ ಶಾಖೆ: ಎಂ ಪ್ರಸನ್ನ (₹ 8.89 ಲಕ್ಷ), ಧಾರವಾಡ ಶಾಖೆ: ಕೋರಮಂಡಲ್ ರಿಫ್ರಾಕ್ಟೋಸ್ (₹ 672.25 ಲಕ್ಷ), ರಾಮ ರಾವ್ (₹ 199.99 ಲಕ್ಷ), ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ಶಾಖೆ: ಸೋಮೇಶ್ವರ ಮ್ಯಾಗ್ನೈಟ್ಸ್ (₹ 198.59 ಲಕ್ಷ).

ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ತದನಂತರದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಹ ಸ್ವೀಕೃತಿಪತ್ರಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ಅಡ್ಡಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಷರತ್ತು 1.2 (ಡಿ) ಪ್ರಕಾರ, ಸಾಲಗಾರರು ಸ್ವತಃ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಬಾಬುಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಮುಖ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಖರೀದಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಈ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳಿರುತ್ತವೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ₹ 156.63 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 39 ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ₹ 217.80 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ 39 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ₹ 7.34 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಎಂಟು¹⁵³ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿದ್ದವು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿತರಣಾ-ಪೂರ್ವ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ವರದಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿ, ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಖರೀದಿಸಬೇಕಿರುವ ಸ್ಥಾವರಗಳು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ವಿತರಣಾ ಪೂರ್ವ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವಿತರಿಸಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ₹ 7.34 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಒಳಗೊಂಡ ಈ ಎಂಟು ಸಾಲಗಳು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾರಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಗಮವು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯ ಸೂಚಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ಯಾವುದೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಪ್ರವರ್ತಕರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಪಾಠವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪಾವತಿಗಳ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿಗಮವು ಕೈಪಿಡಿಯ ಷರತ್ತು 1.2(ಸಿ)ಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ತರವು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, 39 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡದ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ವಿತರಣಾ-ಪೂರ್ವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದು

3.12.7.5. ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗಮದ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು ಉಪ-ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗಗಳು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಲದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಂತರ ಏಕಕಾಲೀನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸಾಲದ ಮೊದಲ ಕಂತನ್ನು ಏಕಕಾಲೀನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ತೃಪ್ತಿಕರ ಅನುಪಾಲನೆಯ ನಂತರವಷ್ಟೇ

¹⁵³ ಪ್ರಮೋದ್ ಡೆವಲಪರ್ಸ್ (₹ 86.41 ಲಕ್ಷ), ಗುರುಪ್ರಸಾದ್ ಬಿಲ್ಡರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪರ್ಸ್ (₹ 36.41 ಲಕ್ಷ), ಎಸ್.ಎ. ನಾಯಕ್ (₹ 60.13 ಲಕ್ಷ), ಎಸ್.ಜಿ.ಮುಗಬಸ್ತ್ (₹ 1.11 ಕೋಟಿ), ಬಾಲಾಜಿ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ (₹ 42.10 ಲಕ್ಷ), ಮ್ಯಾಕ್ಸ್‌ವರ್ಕ್ ರಿಯಾಲ್ಟಿ (₹ 3.45 ಕೋಟಿ), ಭುವನ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ (₹ 5.13 ಲಕ್ಷ), ಮತ್ತು ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟೀಸ್ (₹ 48.75 ಲಕ್ಷ).

ಪಾವತಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾದ 34 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ₹ 17.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಲವು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁵⁴ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ ನಂತರವಷ್ಟೇ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇತರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಂತರ, ಆದರೆ ವಿತರಣೆಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷವು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂವಹನದ ಅಂತರವಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾಲದ ವಿತರಣೆಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪ್ರವರ್ತಕರ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ

3.12.8. ಸಾಲದ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಾದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಪೂರಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ಸಾಚಾತನವನ್ನು ಶಾಖಾ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾನೂನು ಕೋಶವು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಾಲದ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಖಾತರಿ ನೀಡುವವರಿಂದ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಪತ್ರ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಡಮಾನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಾಲಗಳಿಗಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1951ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 29 ಹಾಗೂ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31(1) (ಎಎ)ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಭದ್ರತೆಗಳ ಮೂಲಕ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.12.8.1. ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮದ ಸಾಲದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಾಲ ಅಥವಾ ಮುಂಗಡ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಂತಿನ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ, ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮವು ಅಂತಹ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ/ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ ಅಥವಾ ಒಡೆತನವನ್ನು ಅಥವಾ ಎರಡನ್ನೂ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮದ ಪರವಾಗಿ ಆಧಾರ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ/ಅಡಮಾನ ಇಟ್ಟಿರುವ ಆಸ್ತಿಯ ಭೋಗ್ಯ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟದ ಮೂಲಕ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 29 ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

¹⁵⁴ ಫಾರ್ಮ್ ಹೋಟೆಲ್ ಬಾರ್ ಅಂಡ್ ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್ (₹ 1.48 ಕೋಟಿ), ಜಿಎಸ್‌ಆರ್ ರೋಡ್ ಲೈನ್ (₹ 0.89 ಕೋಟಿ), ಲಿಮ್ನಾ ರೋಡ್ ಲೈನ್ (₹ 1.12 ಕೋಟಿ), ಐಶ್ವರ್ಯ ಪ್ರಾರಥ್ಯಸ್ (₹ 4.54 ಕೋಟಿ), ಐಶ್ವರ್ಯ ಬಾರ್ ಅಂಡ್ ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್ (₹ 1.04 ಕೋಟಿ), ಸಿ. ಹರಿಪ್ರಸಾದ್ ರೆಡ್ಡಿ (₹ 0.90 ಕೋಟಿ), ಆರ್.ಆರ್. ಹೋಟೆಲ್ (₹ 0.73 ಕೋಟಿ), ರಾಮಪ್ರಕಾಶ್ ರೆಡ್ಡಿ (₹ 6.32 ಕೋಟಿ).

ನಿಗಮವು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕುರಿತು ಒಂದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸಾರ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದಲ್ಲಿ:

- ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 30 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಮೊದಲ ನೆನಪಿಸುವ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು;
- ಅಸಲು ಅಥವಾ ಬಡ್ಡಿಯ ಎರಡು ಕಂತುಗಳ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದಲ್ಲಿ, ಆ ರೀತಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ನೆನಪಿಸುವ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು;
- ಶಾಖಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶಾಖಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿರುವರ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಯು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದವರ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 45 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಿತ್ತು;
- ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ 15 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ, ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಇದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಖಾತರಿ ನೀಡಿದವರಿಗೆ/ಪೂರಕ ಭದ್ರತೆಯ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು; ಹಾಗೂ
- ಸಾಲಗಾರರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಬಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೊಂದಿಗೆ ಬರಲು ವಿಫಲರಾದಲ್ಲಿ, ನಿಗಮದಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಘಟಕವನ್ನು ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 90 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ತಪ್ಪಿತಸ್ಥಗೊಂಡಿದ್ದ 70 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 29ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ: 3.12.9 ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1951ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 29ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶ
1	ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದು	ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 15.13 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಮೊತ್ತ ₹ 14.38 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ₹ 0.75 ಲಕ್ಷ) ಬೆಳಗಾವಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ್ ಅನಂತ್ ನಾಯಕ್, ಇವರಿಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಸಲಿನ ಮೊತ್ತ ₹ 45 ಲಕ್ಷದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ).
2	ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 29ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದ 90 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಘಟಕವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.	ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 17.47 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 33 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದ ನಂತರವೂ ನಿಗಮವು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಘಟಕಗಳ ಪುನರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಒಂದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶ
		ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅದು ವ್ಯಾಪಾರವ್ಯವಹಾರವು ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಬಿಟ್ಟಿತ್ತು.
3	<p>ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದು</p> <p>ಘಟಕ/ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾಲಗಾರಿಗೆ ನೀಡಲಾದ 30 ದಿನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನ ಒಳಗೆ ನಿಗಮವು ಮೊದಲ ಮಾರಾಟ ಜಾಹೀರಾತನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕು.</p>	<p>ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 22.70 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ (ಅಸಲು ಬಾಕಿ ₹ 11.83 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಬಾಕಿ ₹ 10.87 ಕೋಟಿ) 18 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡನಂತರ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಹೀರಾತನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.</p>

ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31 (1)(ಎ) ಮತ್ತು (ಎಎ) ಪ್ರಕಾರ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಖಾತರಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ 9 ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ₹ 40.32 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31 (1)(ಎ) ಮತ್ತು (ಎಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಸಾಲದ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರವರ್ತಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಹಾಗೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ವಿಳಂಬವು ಸಂಭವಿಸಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿಗಮವು ವಸೂಲಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31 (1)(ಎ) ಮತ್ತು (ಎಎ) ಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇವುಗಳು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ವಸೂಲಾತಿ ಆಯುಧಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದನ್ನು (ರೈಟ್-ಆಫ್) ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ನಿರ್ಣಯ

ಅರ್ಹ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಗಮವು ತನ್ನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗುವ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳಿದ್ದವು. ನಿಗಮವು ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಿಗಮವು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಖಾತರಿಯಾಗಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದ ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1951ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 29 ಮತ್ತು ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು, ಸಾಲ ಪಡೆದವರಿಗೆ ಸಾಲಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕವಾಯಿತು.

ಬಿ. ಕೆ. ಮುಖರ್ಜಿ

(ಬಿಜಿತ್ ಕುಮಾರ್ ಮುಖರ್ಜಿ)

ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು

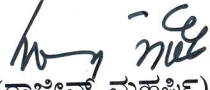
ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
ಕರ್ನಾಟಕ

ಬೆಂಗಳೂರು

ದಿನಾಂಕ 15 FEB 2018

ಮೇಲು ರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ನವದೆಹಲಿ
ದಿನಾಂಕ 15th Feb., 2018


(ರಾಜೀವ್ ಮಹರ್ಜಿ)

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ-1

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ
(ಕಂಡಿಕೆ 1.12ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ)

(ಅಂಕಣ 4 ಮತ್ತು 6 ರಿಂದ 8ರ ಅಂಕಣಗಳು ರೇಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಹೆಸರು	ಈ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ	ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ#	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆ		
					ಈಕೆಳಗೆ ಮತ್ತು ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ	ಸಾಲಗಳು	ಅನುದಾನ/ಸಹಾಯಧನ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ಎ. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು							
ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯ							
1	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಗ್ರೋ ಕಾರ್ನ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಸಿಪಿಎಲ್)	2015-16	2.73	2016-17	-	-	-
2	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣ ಮತ್ತು ರಫ್ತು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಪಿಪಿಇಸಿ)	2015-16	0.50	2016-17	-	-	13.89
3	ಕರ್ನಾಟಕ ತೋಗರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಟಿಎಎಮ್‌ಎಲ್)	2015-16	5.00	2016-17	-	-	-
4	ಕರ್ನಾಟಕ ಕುರಿ ಮತ್ತು ಉಣ್ಣೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಡಬ್ಲ್ಯುಡಿಸಿಎಲ್)	2014-15	6.05	2015-16 2016-17	-	-	33.18
5	ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಸಿಡಿಪಿಎಲ್)	2015-16	0.50	2016-17	-	-	-
6	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಸಿ)	2015-16	2.67	2016-17	-	-	-
7	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬೀಜ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	2015-16	3.76	2016-17	-	-	-
8	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ನಿಯಮಿತ (ಎಫ್‌ಕೆಎಲ್)	2015-16	0.10	2016-17	-	-	-
9	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ(ಕೆಎಸ್‌ಎಮ್‌ಡಿಎಮ್‌ಸಿಎಲ್)	2014-15	0.01	2015-16 2016-17	-	-	7.54
ಹಣಕಾಸು ವಲಯ							
10	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಮಗ್ಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಹೆಚ್‌ಡಿಸಿಎಲ್)	2015-16	51.88	2016-17	-	-	8.22
11	ಡಿ.ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಡಿಯುಬಿಸಿಡಿಪಿಎಲ್)	2015-16	199.21	2016-17	50.00	-	182.17
12	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಡಿಸಿ)	2015-16	13.56	2016-17	0.65	-	125.81

ಅನುಬಂಧ-1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಈ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ	ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ#	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆ		
					ಈ ಕ್ಷಿಪ್ರ ಮತ್ತು ಪೇರು ಬಂಡವಾಳ	ಸಾಲಗಳು	ಅನುದಾನ/ಸಹಾಯಧನ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
13	ಡಾ ಬಿ.ಆರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಆರ್‌ಎಡಿಸಿಎಲ್)	2015-16	199.39	2016-17	70.90		547.15
14	ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹರ್ಷಿ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಮ್‌ವಿಎಸ್‌ಟಿಡಿ)	2014-15	20.00	2015-16 2016-17	-	-	-
15	ಕರ್ನಾಟಕ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಮ್‌ಡಿ)	2013-14	99.78	2014-15 2015-16 2016-17	-	-	-
16	ಶ್ರೀ ಕಂಠೀರವ ಸ್ಟುಡಿಯೋಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್)	2015-16	0.88	2016-17	-	-	-
17	ಕರ್ನಾಟಕ ತಾಂಡಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಟಿಡಿಎಲ್)	2015-16	0.01	2016-17	-	-	71.25
18	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಸಮುದಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆವಿಸಿಡಿಎಲ್)	2015-16	0.01	2016-17	-	-	20.00
ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ವಲಯ							
19	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಸಿಸಿಎಲ್)	2013-14	2.05	2014-15 2015-16 2016-17	-	-	-
20	ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್)	2015-16	12.25	2016-17	-	-	-
21	ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಆರ್‌ಜಿಆರ್‌ಹೆಚ್‌ಸಿಎಲ್)	2015-16	3.00	2016-17	-	-	3,364.46
22	ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಬಿಜಿಎನ್‌ಎಲ್)	2015-16	7,095.01	2016-17	-	-	2,972.06
23	ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್)	2015-16	19,910.13	2016-17	3,718.40	-	313.31
24	ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಸಿಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್)	2015-16	1,243.88	2016-17	1,624.54	-	61.96
25	ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ವಿಜಿಎನ್‌ಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	327.00	-	11.15
26	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಬಿಆರ್‌ಟಿಎಸ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಚ್‌ಡಿಬಿಆರ್‌ಟಿಎಸ್)	2015-16	20.00	2016-17	-	-	124.90

ಅನುಬಂಧ-1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಹೆಸರು	ಈ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ	ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ#	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆ		
					ಈ ಕ್ಷಿತಿ ಮತ್ತು ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ	ಸಾಲಗಳು	ಅನುದಾನ/ಸಹಾಯಧನ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
27	ಬೆಂಗಳೂರು ಸಬರ್ಬನ್ ರೈಲು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಎಸ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2014-15 2015-16 2016-17	-	-	-
28	ಬೆಂಗಳೂರು ಬಯೋ-ಇನ್ಫೋವೇಶನ್ ಸೆಂಟರ್ (ಬಿಬಿಸಿ)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	-	-	-
29	ತುಮಕೂರು ಮೆಲಿನ್ ಟೂಲ್ ಪಾರ್ಕ್ (ಟಿಎಮ್‌ಟಿಪಿ)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	-	-	-
30	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಚ್‌ಡಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	-	-	-
31	ದಾವಣಗೆರೆ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಡಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	-	-	-
32	ಬೆಳಗಾವಿ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	-	-	-
33	ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	-	-	-
34	ತುಮಕೂರು ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಟಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ		2016-17	-	-	-
ತಯಾರಿಕಾ ವಲಯ							
35	ಡಾ. ಬಾಬು ಜಗಜೀವನರಾಮ್ ಚರ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಲಿಡ್ಕರ್)	2015-16	6.85	2016-17	-	-	64.00
36	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಎಸ್)	2015-16	26.02	2016-17	-	-	19.28
37	ದಿ ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಪಿಎಮ್)	2013-14	118.89	2014-15 2015-16 2016-17	-	-	-
38	ಕರ್ನಾಟಕ ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ಯಮಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಐಸಿ)	2015-16	58.00	2016-17	-	-	-
39	ಮೈಸೂರು ಮಿನರಲ್ಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಎಲ್)	2015-16	6.00	2016-17	-	-	-
40	ಹಟ್ಟಿ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಚ್‌ಜಿಎಮ್‌ಎಲ್)	2015-16	2.96	2016-17	-	-	-
41	ಮೈಸೂರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಮೈಷುಗರ್)	2012-13	8.73	2013-14 2014-15 2015-16 2016-17	-	-	-

ಅನುಬಂಧ-1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಈ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ	ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ#	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆ		
					ಈ ಕ್ಷಿತಿ ಮತ್ತು ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ	ಸಾಲಗಳು	ಅನುದಾನ/ಸಹಾಯಧನ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯ							
42	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಪಿಸಿಎಲ್)	2015-16	4346.45	2016-17	-	-	-
43	ಕರ್ನಾಟಕ ಪುನರುಪಯುಕ್ತ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್)	2015-16	0.50	2016-17	-	-	-
44	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸಾರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಪಿಟಿಎಲ್)	2015-16	2,075.32	2016-17	-	-	-
45	ಬೆಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಬೆಸ್ಕಾಂ)	2015-16	546.92	2016-17	218.68	84.01	-
46	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಸ್ಕಾಂ)	2015-16	934.49	2016-17	229.17	-	3,147.17
47	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಜೆಸ್ಕಾಂ)	2015-16	305.14	2016-17	127.30	-	1,553.79
48	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಪಿಸಿಕೆಎಲ್)	2015-16	20.05	2016-17	-	-	-
49	ರಾಯಚೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಆರ್‌ಪಿಸಿಎಲ್)	2015-16	2,155.34	2016-17	-	-	-
ಸೇವಾ ವಲಯ							
50	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಫ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	2015-16	3.25	2016-17	-	-	-
51	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಟಿಡಿಎಸ್)	2015-16	6.41	2016-17	-	-	22.10
52	ಅರಣ್ಯ ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಿಹಾರಧಾಮ ನಿಯಮಿತ (ಜೆಎಲ್‌ಆರ್)	2015-16	0.92	2016-17	-	-	0.04
ಇತರೆ ವಲಯಗಳು							
53	ಕರ್ನಾಟಕ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆವಿಟಿಎಸ್‌ಡಿಎಸ್‌ಎಲ್)	2013-14	0.01	2014-15 2015-16 2016-17	-	-	15.00
	ಒಟ್ಟು 'ಎ' (ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು)	-	39,514.61	-	6,366.64	84.01	12,678.43
ಬಿ. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು							
ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯ							
1	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ)	2015-16	7.80	2016-17	-	43.70	-

ಅನುಬಂಧ-1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಹೆಸರು	ಈ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ	ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ#	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆ		
					ಈ ಕ್ಷಿತಿ ಮತ್ತು ಶೇರು ಬಂಡವಾಳ	ಸಾಲಗಳು	ಅನುದಾನ/ಸಹಾಯಧನ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ಹಣಕಾಸು ವಲಯ							
2	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿ)	2015-16	710.01	2016-17	75.00	-	-
ಸೇವಾ ವಲಯ							
3	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	290.89	2016-17	-	-	123.96
4	ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	104.59	2016-17	-	-	291.92
5	ವಾಯುವ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಎನ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಕೆಆರ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	142.31	2016-17	-	-	229.16
6	ಈಶಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಎನ್‌ಇಕೆಆರ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	99.15	2016-17	-	-	181.79
	ಒಟ್ಟು ಬಿ (ಕಾರ್ಯನಿರತ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು)	-	1,354.75	-	75.00	43.70	826.83
	ಒಟ್ಟು (ಎ + ಬಿ)	-	40,869.36	-	6,441.64	127.71	13,505.26

ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳವು ಶೇರು ಠೇವಣಿಗಳು/ಹಂಚಿಕೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಶೇರು ಅರ್ಜಿ ಹಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ - 2

ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ವರದಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ
(ಕಂಡಿಕೆ 1.16ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ)

(ಅಂಕಣ 5 ರಿಂದ 12ರವರೆಗಿನ ಅಂಕಣಗಳು ₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ ^{^^}	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈಕ್ವಿಟಿ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಶಕ್ತಿ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ಎ. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು														
ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯ														
1	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಗ್ರೋ ಕಾರ್ನ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಸಿಪಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	2.73	24.32	-28.37	-	0.43	-0.32	-1.32	0.44	-	-0.02	31
2	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣ ಮತ್ತು ರಫ್ತು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಪಿಐಇಸಿ)	2015-16	2016-17	0.50	-	16.30	1.37	0.79	-	16.80	1.18	7.02	0.05	16
3	ಕರ್ನಾಟಕ ತೋಗರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಟಿಎಮ್‌ಎಲ್)	2015-16	2016-17	5.00	-	-17.21	-	0.06	-	-12.21	0.08	-	-0.00	10
4	ಕರ್ನಾಟಕ ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಫ್‌ಡಿಐ)	2016-17	2017-18	17.84	0.58	2.29	198.10	4.38	-	20.71	6.00	28.97	0.22	102
5	ಕರ್ನಾಟಕ ಕುರಿ ಮತ್ತು ಉಣ್ಣೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಡಬ್ಲ್ಯುಡಿಐಎಲ್)	2014-15	2017-18	6.05	-	-5.00	18.23	-0.25	-	1.05	-0.25	-	-0.24	70
6	ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಸಿ-1 ನಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಕೆಸಿಡಿಐಎಲ್)	2015-16	2016-17	0.50	2.05	-1.77	3.51	-1.75	-0.51	0.78	-1.69	-	1.38	24
7	ಕರ್ನಾಟಕ ಗೇರುಬೀಜ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಸಿಡಿಐ)	2016-17	2017-18	7.59	-	-1.66	6.02	-3.26	-14.21	5.93	-3.13	-	-0.55	72

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
8	ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಫ್‌ಡಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	9.31	-	217.23	62.66	-0.05	-0.17	226.54	2.06	0.91	-0.00	387
9	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಸಿ)	2015-16	2016-17	2.67	-	21.63	42.05	5.43	-0.58	24.30	6.75	27.78	0.22	68
10	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬೀಜ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	3.76	0.04	29.49	151.14	2.86	-	33.29	4.10	12.33	0.09	217
11	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ನಿಯಮಿತ (ಎಫ್‌ಕೆಎಲ್)	2015-16	2016-17	0.10	-	1.74	-	0.01	-	1.84	0.02	1.09	0.01	1
12	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಮ್‌ಡಿಎಮ್‌ಸಿಎಲ್)	2014-15	2016-17	0.01	-	1.72	-	0.79	-	1.73	1.18	68.21	0.46	11
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			56.06	26.99	236.39	483.08	9.44	-15.79	319.44	16.74	-	0.03	1,009
ಹಣಕಾಸು ವಲಯ														
13	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಮಗ್ಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಹೆಚ್‌ಡಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	51.88	15.43	-115.32	157.63	-9.46	-	-48.01	-8.40	17.50	0.15	445
14	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕರಕುಶಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಡಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	9.02	0.90	37.14	51.59	4.90	-	47.06	7.81	16.60	0.11	109
15	ಡಿ.ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಡಿಯುಬಿಸಿಡಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	199.21	115.39	127.10	7.58	34.99	-	441.70	35.93	8.13	0.11	43
16	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಡಿಎಸ್)	2015-16	2016-17	13.56	-	28.67	6.50	10.59	-	42.23	10.59	25.08	0.25	43

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
17	ಡಾ ಬಿ.ಆರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಆರ್‌ಎಡಿಸಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	199.39	168.01	116.92	5.28	54.36	-	484.32	62.02	12.81	0.17	197
18	ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹರ್ಷಿ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಮ್‌ವಿಎಸ್‌ಟಿಡಿ)	2014-15	2016-17	20.00	89.28	58.61	0.75	20.22	-0.07	167.89	22.56	13.44	0.26	21
19	ಕರ್ನಾಟಕ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಮ್‌ಡಿ)	2013-14	2015-16	99.78	24.75	-23.55	0.35	8.80	-241.39	100.98	9.97	9.87	0.12	42
20	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಐಡಿ)	2016-17	2017-18	667.15	10.05	-204.81	17.89	30.29	-12.32	472.39	38.95	8.25	0.07	69
21	ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಯುಐಡಿಎಫ್‌ಸಿ)	2016-17	2017-18	8.06	-	13.98	7.11	-0.19	-	22.04	-0.38	-	-0.01	339
22	ಶ್ರೀ ಕಂಠೀರವ ಸ್ಟುಡಿಯೋಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್)	2015-16	2016-17	0.88	0.21	1.63	1.88	-0.09	-0.05	2.72	-0.09	-	-0.04	7
23	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸ್ತಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಂಪನಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಮ್‌ಸಿಪಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	0.50	-	2.82	1.88	0.78	-	3.32	1.16	34.94	0.23	5
24	ಕರ್ನಾಟಕ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಕಂಪನಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಟಿಸಿಪಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	0.01	-	0.37	0.09	0.07	-	0.38	0.10	26.32	0.18	1
25	ಕರ್ನಾಟಕ ತಾಂಡಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಟಿಡಿಪಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	0.01	-	5.58	-	2.74	-	5.59	2.74	49.02	0.49	-

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
26	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವಕರ್ಮ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಕೆವಿಸಿಡೆಸಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	0.01	5.00	0.18	0.13	0.15	-	5.19	0.16	3.08	0.79	2
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			1,269.46	429.02	49.32	258.66	158.15	-253.83	1,747.80	183.12	-	0.12	1,323
ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ವಲಯ														
27	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಸಿಸಿಎಲ್)	2013-14	2017-18	2.05	5.53	15.66	4.27	-3.73	-	23.24	-3.25	-	-0.21	109
28	ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	12.25	-	390.40	1,892.62	109.88	-7.13	402.65	171.49	42.59	0.27	844
29	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	0.12	23.06	68.68	32.60	16.12	-	91.86	26.22	28.54	0.23	251
30	ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಆರ್‌ಜಿಆರ್‌ಹೆಚ್‌ಸಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	3.00	1,186.02	-	##	£	-	1,189.02	1.04	0.09	-	35
31	ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಆರ್‌ಡಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	310.00	147.17	-130.41	0.71	-14.58	11.79	326.76	2.21	0.68	-0.08	76
32	ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಬಿಜಿಎನ್‌ಎಲ್)	2015-16	2016-17	7,095.01	3,880.85	-564.64	8.73	-52.86	-18.00	10,411.22	217.95	2.09	-0.01	2,115
33	ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಬಿಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್)	2015-16	2016-17	19,910.13	1,561.66	-2,490.43	1.98	-476.88	-3.64	18,981.36	-350.26	-	-0.03	3,002
34	ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಸಿಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್)	2015-16	2016-17	1,243.88	6,886.61	-	##	\$\$	-	8,130.49	-	-	-	1,904
35	ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ವಿಜಿಎನ್‌ಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												386

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ ^{^^}	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ದೊರೆತ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
36	ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಮಾನನಿಲ್ದಾಣ ರೈಲ್ ಲಿಂಕ್ ನಿಯಮಿತ (ಎ-20ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ)(ಬಿಎಆರ್‌ಎಲ್)	2016-17	2017-18	5.00	-	-2.97	-	0.22	-	2.03	0.22	10.84	0.11	10
37	ತದಡಿ ಪೋರ್ಟ್ ನಿಯಮಿತ (ಕ್ರ.ಸಂ.ಎ-20ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಅಧೀನ ಕಂಪನಿ) (ಟಿಪಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	0.05	-	-0.03	-	\$\$	-	0.02	-	-	-	-
38	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಬಿಆರ್‌ಟಿಎಸ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಚ್‌ಡಿಬಿಆರ್‌ಟಿಎಸ್)	2015-16	2016-17	20.00	-	-3.67	-	-2.08	0.57	16.33	-2.05	-	-0.13	32
39	ಬೆಂಗಳೂರು ಸಬರ್ಬನ್ ರೈಲು ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಬಿಎಸ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												-
40	ಇನ್ಫೆಸ್ಟ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಫೋರಮ್ (ಐಕೆಎಫ್)	2016-17	2017-18	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-	-
41	ಬೆಂಗಳೂರು ಬಯೋ-ಇನ್ಫೋವೇಶನ್ ಸೆಂಟರ್ (ಬಿಬಿಸಿ)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												-
42	ತುಮಕೂರು ಮೆಶಿನ್ ಟೂಲ್ ಪಾರ್ಕ್ (ಟಿಎಮ್‌ಟಿಪಿ)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												-
43	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಚ್‌ಡಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												-
44	ದಾವಣಗೆರೆ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಡಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												-
45	ಬೆಳಗಾವಿ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												-

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
46	ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												
47	ತುಮಕೂರು ಸ್ಮಾರ್ಟ್ ಸಿಟಿ ನಿಯಮಿತ (ಟಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	ಮೊದಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ												
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			28,601.49	13,690.90	-2,717.41	1,940.91	-423.91	-16.41	39,574.98	63.57	-	-0.02	8,764
ತಯಾರಿಕಾ ವಲಯ														
48	ಡಾ. ಬಾಬು ಜಗಜೀವನರಾಮ್ ಚರ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಲಿಡ್ಡರ್)	2015-16	2017-18	6.85	13.63	-25.48	4.96	1.86	-	-5.00	3.33	-	-0.10	66
49	ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಬೂನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಕಗಳ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	31.82	3.50	219.59	405.20	54.71	0.01	254.91	82.61	32.41	0.22	532
50	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ತೆಂಗಿನನಾರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಸಿಡಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	3.01	2.41	-4.26	4.79	-2.04	-	1.16	6.62	570.69	1.63	41
51	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಎಸ್)	2015-16	2016-17	26.02	12.70	121.94	71.08	17.62	0.18	160.66	27.10	16.87	0.12	214
52	ದಿ ಮೈಸೂರು ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಪಿಎಮ್)	2013-14	2014-15	118.89	166.25	-425.94	383.71	-78.16	-15.31	-140.80	-63.78	45.30	0.25	1,710
53	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ (ಕವಿಕಾ)	2016-17	2017-18	5.62	7.84	23.01	162.90	5.87	-	36.47	9.36	25.66	0.21	167
54	ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಇಐ)	2016-17	2017-18	9.99	28.54	4.43	41.29	5.09	-4.58	42.96	11.57	26.93	0.35	123
55	ಎನ್‌ಜಿಇಎಫ್ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ) ನಿಯಮಿತ (ಸಿ-10ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪ ಕಂಪನಿ) (ಎನ್‌ಜಿಇಎಫ್‌ಹೆಚ್)	2016-17	2017-18	3.20	12.00	-19.80	14.46	-2.17	-	-4.60	-1.58	34.35	0.13	133

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
56	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್)	2016-17	2017-18	24.87	-	81.13	204.51	4.37	-0.26	106.00	7.10	6.70	0.04	118
57	ಕರ್ನಾಟಕ ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ಯಮಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಐಸಿ)	2015-16	2016-17	58.00	-	60.13	126.15	32.18	1.09	118.13	48.01	40.64	0.27	567
58	ಕರ್ನಾಟಕ ರೇಷ್ಮೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮಂಡಳಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಮ್‌ಬಿ)	2016-17	2017-18	31.45	22.75	-47.57	8.42	0.06	-	6.63	1.09	16.44	0.00	55
59	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಜವಳಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಟಿಐಡಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	3.22	-	11.94	13.32	0.06	-	15.16	0.11	0.73	0.00	11
60	ಮೈಸೂರು ಮಿನರಲ್ಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಎಲ್)	2015-16	2016-17	6.00	-	1,773.36	21.01	245.47	29.34	1,779.36	399.47	22.45	0.14	893
61	ಹೆಚ್ಚಿ ಚೆನ್ನದ ಗಣಿ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಚ್‌ಜಿಎಮ್‌ಎಲ್)	2015-16	2016-17	2.96	-	1,086.13	350.41	6.33	-1.36	1,089.09	12.02	1.10	0.01	4,112
62	ಮೈಸೂರು ಸಕ್ಕರೆ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಮೈಪುಗರ್)	2012-13	2015-16	8.73	184.63	-416.67	109.79	-50.27	-9.22	-223.31	-33.46	14.98	0.12	828
63	ಮೈಸೂರ್ ಪ್ಯಾಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಾರ್ನಿಷ್ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಪಿವಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	1.04	-	41.54	25.40	4.04	-0.53	42.58	6.55	15.38	0.09	54
64	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಬಿಸಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	12.00	-	222.72	107.59	26.95	-	234.72	45.42	19.35	0.11	453
65	ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ ನಿಯಮಿತ (ಎ-20ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಐಎಲ್)	2016-17	2017-18	20.18	-	292.07	1,389.28	36.66	-0.21	312.25	56.83	18.20	0.12	230

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
66	ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ಸ್ & ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ನಿಯಮಿತ (ಎ-56ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಎಮ್‌ಸಿಎ) ⁰	2016-17	2017-18	3.57	-	94.62	212.34	12.46	-0.51	98.19	20.74	21.12	0.13	38
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			377.42	454.25	3,092.89	3,656.61	321.09	-1.36	3,924.56	639.11		0.09	10,345
ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯ														
67	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಪಿಸಿ)	2015-16	2016-17	4,346.45	5,530.57	3,899.19	7,996.73	181.63	-702.44	13,776.21	1,582.14	11.48	0.02	4,930
68	ಕರ್ನಾಟಕ ಪುನರುಪಯುಕ್ತ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	0.50	-	130.62	40.05	23.15	5.58	131.12	35.80	27.30	0.18	62
69	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪ್ರಸಾರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಪಿಟಿಪಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	2,075.32	4,825.44	577.47	2,758.93	178.11	-	7,478.23	671.46	8.98	0.07	10,384
70	ಬೆಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಬೆಸ್ಕಾಂ)	2015-16	2016-17	546.92	3,349.78	-367.76	14,148.23	108.00	-	3,528.94	710.37	20.13	0.60	13,875
71	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಹೆಸ್ಕಾಂ)	2015-16	2016-17	934.49	2,008.02	-1,562.07	5,520.80	-372.73	-	1,380.44	-104.45	-	0.59	7,275
72	ಮಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಮೆಸ್ಕಾಂ)	2016-17	2017-18	358.07	547.58	109.62	3,262.44	12.94	-	1,015.27	139.85	13.77	0.03	5,447
73	ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಸಿಹೆಚ್‌ಇಎಸ್‌ಸಿ)	2016-17	2017-18	508.57	1,339.09	-612.82	3,479.03	21.44	-889.96	1,234.84	244.39	19.79	-0.21	5,492

⁰ಹಿಂದಿನ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ & ಏಜೆನ್ಸಿ ನಿಯಮಿತ

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
74	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಜೆಸ್ಕೊ)	2015-16	2016-17	305.14	764.81	-552.10	4,078.16	-131.25	-577.39	517.85	-40.46	-	0.53	4,934
75	ಕೆಪಿಸಿ ಬಿಡದಿ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ಪ್ರೈವೇಟ್ ನಿಯಮಿತ (ಎ-58ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಕೆಪಿಸಿಬಿ)	2016-17	2017-18	14.05	10.26	-11.21	-	-2.84	-	13.10	-2.84	-	-1.00	17
76	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಪಿಸಿಕೆಎಲ್)	2015-16	2016-17	20.05	-	4.96	0.28	0.80	-	25.01	1.15	4.60	0.03	27
77	ರಾಯಚೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಆರ್‌ಪಿಸಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	2,155.34	8,428.45	-	-	\$\$	-	10,583.79	-	-	-	280
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			11,264.90	26,804.00	1,615.90	41,284.65	19.25	-2,164.21	39,684.80	3,237.41	-	0.00	52,723
ಸೇವಾ ವಲಯ														
78	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಫ್‌ಸಿಎಸ್‌ಸಿಎಲ್)	2015-16	2016-17	3.25	-	2.31	701.27	*	-479.78	5.56	-	-	-	813
79	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಟಿಡಿ)	2015-16	2017-18	6.41	5.84	-21.34	54.08	1.07	-	-9.09	1.83	-	-0.07	594
80	ಅರಣ್ಯ ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಿಹಾರಧಾಮ ನಿಯಮಿತ (ಜೆಎಲ್‌ಆರ್)	2015-16	2016-17	0.92	-	68.22	51.42	8.63	-	69.14	13.31	19.25	0.12	584
81	ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಟಿಐಎಲ್)	2016-17	2017-18	6.50	-	-	-	-0.03	-	6.50	-0.03	-	0.00	-
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			17.08	5.84	49.19	806.77	9.67	-479.78	72.11	15.11	-	0.15	1,991

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ಇತರೆ ವಲಯಗಳು														
82	ಕರ್ನಾಟಕ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆವಿಟಿಎಸ್‌ಡಿಸಿಎಲ್)	2013-14	2015-16	0.01	-	4.20	1.70	*	-	4.21	-	-	-	24
83	ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	0.05	-	4.48	1.60	1.18	-	4.53	1.91	42.16	0.26	26
84	ಕರ್ನಾಟಕ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪರಿಸರ ನವೀಕರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಮ್‌ಇಆರ್‌ಸಿಲ್)	2016-17	2017-18	0.01	-	-0.13	0.07	0.02	-	-0.12	0.02	-	-0.17	1
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			0.07	-	8.55	3.37	1.20	-	8.62	1.93	-	0.14	51
	ಒಟ್ಟು 'ಎ'(ಎಲ್ಲ ವಲಯವಾರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು)			41,586.48	41,411.00	2,334.83	48,434.05	94.89	-2,931.38	85,332.31	4,156.99	-	0.00	76,206
ಬಿ. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು														
ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯ														
1	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ)	2015-16	2016-17	7.80	196.70	128.12	62.02	24.12	-0.02	332.62	10.48	3.15	0.18	331
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			7.80	196.70	128.12	62.02	24.12	-0.02	332.62	10.48	-	0.18	331
ಹಣಕಾಸು ವಲಯ														
2	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿ)	2015-16	2016-17	710.01	1,558.89	-437.62	274.50	32.13	116.10	1,831.28	192.22	10.50	0.12	918
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			710.01	1,558.89	-437.62	274.50	32.13	116.10	1,831.28	192.22	-	0.12	918

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ತಮತೆ ಪ್ರತಿಶತ	ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ಸೇವಾ ವಲಯ														
3	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್ಆರ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	2016-17	290.89	206.86	-3.80	2,778.33	50.95	-7.82	493.95	83.28	16.86	0.18	37,237
4	ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	2016-17	104.59	594.71	316.33	2,098.44	13.73	-10.11	1,015.63	66.84	6.58	0.03	34,306
5	ವಾಯುವ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಎನ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಕೆಆರ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	2016-17	142.31	221.44	-600.95	1,506.55	-38.78	-2.67	-237.20	-9.96	4.20	0.08	24,321
6	ಈಶಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ಎನ್‌ಇಕೆಆರ್‌ಟಿಸಿ)	2015-16	2016-17	99.15	66.09	-454.65	1,324.11	-21.92	0.27	-289.41	-10.19	3.52	0.06	2,365
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			636.94	1,089.10	-743.07	7,707.43	3.98	-20.33	982.97	129.97	-	0.36	98,229
	ಒಟ್ಟು ಬಿ (ಎಲ್ಲ ವಲಯವಾರು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು)			1,354.75	2,844.69	-1,052.57	8,043.95	60.23	-95.75	3,146.87	332.67	-	0.65	99,478
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (ಎ + ಬಿ)			42,941.23	44,255.69	1,282.26	56,478.00	155.12	-2,835.63	88,479.18	4,489.66	-	0.65	1,75,684
ಸಿ. ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು														
ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯ														
1	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಗ್ರೋ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಐಸಿ)	2015-16	2016-17	7.54	68.98	-260.60		-17.26	-3.19	-184.08	0.19	-	0.07	-
2	ಮೈಸೂರು ಟೆರಾಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಸಿ-1ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಎಮ್‌ಟಿಸಿ)	2016-17	2017-18	0.78	1.54	-15.09	ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ	0.03	-	-12.77	0.70	-	0.00	1
3	ಕರ್ನಾಟಕ ಪಲ್ವಾವುಡ್ ನಿಯಮಿತ (ಎ-8ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ)-(ಕೆಪಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	1.25	2.89	-20.88		-	-	-16.74	-	-	-	-

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈಕ್ವಿಟಿ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಪತ್ರಿಕೆ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
4	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿನೀರ್ಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಎ-9ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಕೆಎಸ್‌ವಿಎಲ್)	2004-05	2005-06	1.00	1.00	-8.85		-0.45	-	-6.85	-0.45	6.57	0.06	-
5	ಮೈಸೂರ್ ಮ್ಯಾಚ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಎ-9ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಸಿಎಲ್)	2016-17	2017-18	0.05	-	-		-0.09	-	0.05	-0.09	-	-1.80	-
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			10.62	74.41	-305.42		-17.77	-3.19	-220.39	0.35	-	0.06	1
ತಯಾರಿಕಾ ವಲಯ														
6	ದಿ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಪ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ)	2016-17	2017-18	11.81	116.88	-304.90		-12.65	-	-176.21	-0.45	0.26	0.04	-
7	ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕು ನಿಯಮಿತ (ವಿಎಸ್‌ಎಲ್)	2016-17	2017-18	12.91	0.58	-0.47		-0.05	-	13.02	-	-	0.00	-
8	ದಿ ಮೈಸೂರು ಕಾಸ್ಟಿಕ್ ನಿಯಮಿತ (ಎ-56ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ)(ಎಮ್‌ಸಿಎಲ್)	2003-04	2004-05	0.16	-	-3.12	ಕಾರ್ಯಸೃಷ್ಟಿ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ	-0.79	-	-2.96	-0.79	26.69	0.27	-
9	ದಿ ಮೈಸೂರ್ ಕ್ರೋಮ್ ಟ್ರಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಎ-56ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪಕಂಪನಿ) (ಎಮ್‌ಸಿಟಿ)	2016-17	2017-18	0.76	0.41	-8.53		0.04	-	-7.36	0.06	-	-0.01	-
10	ಎನ್‌ಜಿಇಎಫ್ ನಿಯಮಿತ (ಎನ್‌ಜಿಇಎಫ್)	2002-03	2003-04	46.51	227.24	-408.85		-157.48	-	-135.10	-157.48	116.57	0.43	-
11	ಕರ್ನಾಟಕ ಟೆಲಿಕಾಂ ನಿಯಮಿತ (ಸಿ-10ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಉಪ ಕಂಪನಿ) (ಕೆಟಿಎಲ್)	2003-04	2004-05	3.00	-	36.11		0.05	-	39.11	0.05	0.13	0.00	-

ಅನುಬಂಧ - 2 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಿಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ^^	ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲದ ಬಾಕಿ	ಸಂಚಿತ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ವಹಿವಾಟು	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ#	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ@	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ \$	ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಶತ	ಈಕ್ವಿಟಿ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಅನುಪಾತ) 00	ಮಾನವಶಕ್ತಿ (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) (31.3.2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
12	ದಿ ಮೈಸೂರ್ ಅಸಿಟೇಟ್ ಮತ್ತು ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಎಮ್‌ಎಸಿಸಿಎಲ್)	2002-03	2003-04	12.18	13.11	12.18		-0.46	-	37.47	-0.46	-	-0.02	-
	ವಲಯವಾರು ಒಟ್ಟು			87.33	358.22	-677.58	-	-171.34	-	-232.03	-159.07	-	0.29	-
	ಒಟ್ಟು ಸಿ (ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು)			97.95	432.63	(983.00)	-	-189.11	-3.19	-452.42	-158.72	-	0.21	1
	ಒಟ್ಟು (ಎ + ಬಿ + ಸಿ)			43,039.18	44,688.32	299.26	56,478.00	-33.99	-2,838.82	88,026.76	4,330.94	4.92	(0.0008)	1,75,685
	ಶೇಕಡವಾರು											4.92	(0.08)	

^^ ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳವು ಶೇರು ಠೇವಣಿಗಳು/ಹಂಚಿಕೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಶೇರು ಅರ್ಜಿ ಹಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಲೇಖಾಟೀಕೆಗಳ ಪ್ರಭಾವವು ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಹಾಗೂ ಸಿ.ಎ.ಜಿ. ಅವರ ಟೀಕೆಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ (+)ಲಾಭದ ಅಧಿಕರಣ/ನಷ್ಟಗಳ ಇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ (-)ಲಾಭದ ಇಳಿಕೆ/ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕರಣ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

@ ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳವು ಷೇರು ಹೂಡಿಕೆದಾರರ ನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಕಾಲೀನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

\$ ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ವರಮಾನವನ್ನು ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟ ತಃಖ್ತೆಗೆ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

00 ಈಕ್ವಿಟಿ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ: ತೆರಿಗೆ ನಂತರದ ಲಾಭ / (ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತ ಮೀಸಲು).

* ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 40, 78, 82).

£ ಆದಾಯ ಮೀರಿದ ಖರ್ಚನ್ನು ಬಂಡವಾಳೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಲ್ಲ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 30).

\$\$ ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಪೂರ್ವ ವೆಚ್ಚವಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಲಾಭ ನಷ್ಟದ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಲ್ಲ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 34, 37, 77).

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:30, 34ರಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:30)ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಿರುವ ಆದಾಯವನ್ನು ಬಂಡವಾಳೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೆ.ಬಿ.ಜಿ.ಎನ್.ಎಲ್ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 32) ಕೆ.ಎನ್.ಎನ್.ಎಲ್ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 33) ಮತ್ತು ಸಿ.ಎನ್.ಎನ್.ಎಲ್ (ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 34) ಇವು ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಿ.ಎನ್.ಎನ್.ಎಲ್. ಲಾಭ ನಷ್ಟದ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದರ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ-3

ಇಲಾಖಾವಾರು ಬಾಕಿಯಿರುವ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತೇಜ್ವಿ

(ಕಂಡಿಕೆ 1.26ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಸಾವಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿಯಿರುವ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ [∇]	ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾವ ವರ್ಷದಿಂದ ಬಾಕಿಯಿದೆ
1	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ	9	19	99	2005-06
2	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ, ಮೀನುಗಾರಿಕೆ, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ	6	12	100	2007-08
3	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	20	36	321	2010-11
4	ಸಾರಿಗೆ	4	66	390	2010-11
5	ಸಹಕಾರ	1	2	24	2011-12
6	ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ	1	1	12	2014-15
7	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	4	169	782	2010-11
8	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	2	3	23	2012-13
9	ಇಂಧನ	11	230	1662	2010-11
10	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ/ಮಹಿಳೆಯರು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ	8	25	259	2006-07
11	ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	1	2	16	2012-13
12	ಹಣಕಾಸು	2	13	61	2010-11
13	ವಸತಿ	1	3	18	2008-09
14	ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	1	1	17	2015-16
15	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	2	4	56	2011-12
16	ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ	1	3	82	2013-14
17	ಗೃಹ	1	3	13	2010-11
18	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	1	4	40	2006-07
19	ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	1	1	12	2012-13
20	ಕನ್ನಡ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ	1	1	15	2014-15
	ಒಟ್ಟು	78	598	4002	

[∇] ಇಲಾಖೀಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಇಆರ್‌ಸಿ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ-4

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವಿವರಗಳು

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.10, 2.2.12.7ಗಳಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ)

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಪ್ರವರ್ಗ/ಯೋಜನೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ (ಗಳು)	ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ ¹⁵⁵ (ಮಾರ್ಚ್ 2017)	ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ತಿಂಗಳು (ಶೇಕಡಾವಾರು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು)	ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ
ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು						
1. ಹೇಮಾವತಿ (ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 77 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು)	73.68	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017	54.93	ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ	ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಕಿಮೀ 201ರಿಂದ 240ರಲ್ಲಿ 11,706 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ¹⁵⁶ ಪೈಕಿ 5,968 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಈ ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2017).
2. ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ	6.31	ಆಗಸ್ಟ್ 2012	2.25	ಆಗಸ್ಟ್ 2013	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ (35.66)	1,200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು (485 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು) ಭೂಮಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, 485 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು.
ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳು						
3. ಎಲೆಚಾಕನಹಳ್ಳಿ	17.75	ಜುಲೈ 2014	7.51	ಮೇ 2015	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ (42.31)	ಆರು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದನ್ನು (28 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ) ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
4. ಆಲಂಬೂರು	253.58	ಫೆಬ್ರವರಿ 2012	260.43	ಆಗಸ್ಟ್ 2013	ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದೆ, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2015) ¹⁵⁷ (100)	20 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದನ್ನು (52 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ) 1 ^{1/2} ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

¹⁵⁵ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವು ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮೌಲ್ಯದಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2012-17) ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತವೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳು 2012ಕ್ಕೂ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತವೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ವ್ಯತ್ಯಾಸದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ.

¹⁵⁶ ಕಂಪನಿಯ ಇತರೆ ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಿ.ಮೀ. 201ರಿಂದ ಕಿಮೀ 240ರವರೆಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು 12,218 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

¹⁵⁷ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು: ಹಂತ-1 ಆಗಸ್ಟ್ 2014, ಹಂತ-2 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014 ಮತ್ತು ಹಂತ-3 ಏಪ್ರಿಲ್ 2015.

ಅನುಬಂಧ-4 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಪ್ರವರ್ಗ/ಯೋಜನೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ (ಗಳು)	ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ ¹⁵⁵ (ಮಾರ್ಚ್ 2017)	ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ತಿಂಗಳು (ಶೇಕಡಾವಾರು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು)	ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ
5. ಶಿವಸಂದ್ರ	12.43	ಮಾರ್ಚ್ 2015	8.59	ಏಪ್ರಿಲ್ 2016	ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದೆ, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ (ಜುಲೈ 2016) (100)	ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಏಳು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ತುಂಬದಿರುವಲ್ಲಿ (19 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ) ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.
6. ಅಳಿಲುಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕೆರೆಗಳು ¹⁵⁸	32.71	ಮೇ 2015	25.85	ಮೇ 2016	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (79.03)	ಎಂಟು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ತುಂಬುವುದನ್ನು (66 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ) ಒಂದು ವರ್ಷದ ವಿಳಂಬದ ನಂತರವೂ ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
7. ಕಣ್ಣಿ	180.78 + 44.22 (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿ)	ಫೆಬ್ರವರಿ 2013 ಮತ್ತು ನವಂಬರ್ 2016	200.22	ಆಗಸ್ಟ್ 2014 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2017	ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದೆ, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮೇ 2015) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (88.99)	17 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದನ್ನು (115 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ) ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ 62 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುತ್ತವೆ.
8. ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ	16.68	ಮಾರ್ಚ್ 2013	9.52	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (57.07)	11 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದನ್ನು (15 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ) ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
9. ಶ್ರೀರಂಗ	324.68	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015	101.54	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017	ಕಾಮಗಾರಿಯು ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ದಿನಾಂಕವು ಸಮೀಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ (31.27)	83 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯು (277 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ) ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿಯಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಗಿಂತ ಹಿಂದಿದೆ.

¹⁵⁸ ಯೋಜನೆಯು, ಹಾಗಲವಾಡಿ ಕೆರೆ (ಕಿಮೀ 83.34 ರಿಂದ), ಅಳಿಲುಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಅಮಾನಿಕೆರೆ ಕೆರೆಗಳು (ಕಿಮೀ 88.35 ರಿಂದ), ಮತ್ತೀಕೆರೆ, ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಶಿವನೇಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಗಳು (ಕಿಮೀ 93.85 ರಿಂದ), ಕೊಡಿಯಾಲ ಕೆರೆ (ಕಿಮೀ 98.95 ರಿಂದ) ಛೇಳೂರು ಕೆರೆ (ಕಿಮೀ 101.38 ರಿಂದ), ಈ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ತುಮಕೂರು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಏತ ನೀರಾವರಿಯ ಮೂಲಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಅನುಬಂಧ-4 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಪ್ರವರ್ಗ/ಯೋಜನೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ (ಗಳು)	ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ ¹⁵⁵ (ಮಾರ್ಚ್ 2017)	ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ತಿಂಗಳು (ಶೇಕಡಾವಾರು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು)	ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ
10. ದೊಡ್ಡಗುಣಿ	3.69	ಜುಲೈ 2012	4.49*	ಆಗಸ್ಟ್ 2013	ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2013) (100)	ದೊಡ್ಡಗುಣಿ ಕೆರೆ ತುಂಬಲು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (15 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ) ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.
ನವೀಕರಣ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು						
11. ಗರಕಹಳ್ಳಿ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ	11.31	ಜುಲೈ 1999/ಜನವರಿ 2010 ಜನವರಿ 2016	12.47*	ಜೂನ್ 2000/ಮಾರ್ಚ್ 2011/ಏಪ್ರಿಲ್ 2016	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿವೆ)	11 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು (15 ಹಳ್ಳಿಗಳು) ಒಂದು ವರ್ಷದ ವಿಳಂಬದ ನಂತರವೂ ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
12. ಚಿಕ್ಕಿಹೊಳೆ	4.48	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2016	4.83	ಮಾರ್ಚ್ 2016/ ಆಗಸ್ಟ್ 2016	ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು (ಮಾರ್ಚ್ 2017) (100)	ವಿರಿಯ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಒಂದು ಋತುವಿಗೆ ಕೊನೆಯ ಭಾಗದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
13. ಇಗ್ಲೂರು ಬ್ಯಾರೇಜು ಎ)ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಡಿ - ಪಾಯಿಂಟಿನ ಪುನಶ್ಚೇತನ	1.76	ಮಾರ್ಚ್ 2015	1.61	ಜೂನ್ 2015	ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು (ಮಾರ್ಚ್ 2016) (100)	ಎಲೆಟೋಟದಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ತುಂಬುವುದನ್ನು ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
	0.07	ಏಪ್ರಿಲ್ 2015	0.07	ಮೇ 2015	ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015) (100)	ಪಂಪ್‌ಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯು ಆರು ತಿಂಗಳಕಾಲ ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಯಿತು (ಒಂದು ಋತು)
14. ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಅಪ್ ಕಾಲುವೆ	5.83	ಜೂನ್ 2010	6.70*	ಜುಲೈ 2011	ವಿಳಂಬ ಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು (ಜೂನ್ 2015) (100)	3,200 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಕೆರೆಗೋಡು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ಕೊನೆಯ ಭಾಗದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
15. ನುಗು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ನಾಲೆಯ ನವೀಕರಣ	109.11	ಜೂನ್ 2016	107.73	ಜನವರಿ 2017	ಸಮಯೋಚಿತ ವಾಗಿ ಪೂರ್ಣ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಜನವರಿ 2017) (100)	ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ 1,310 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅನುಬಂಧ-4 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಪ್ರವರ್ಗ/ಯೋಜನೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ (ಗಳು)	ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ ¹⁵⁵ (ಮಾರ್ಚ್ 2017)	ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ತಿಂಗಳು (ಶೇಕಡಾವಾರು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು)	ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ
16. ಹನಗೋಡು ಸರಣಿ (ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 36ರ ಪೈಕಿ ಐದು)	1.19	ಫೆಬ್ರವರಿ 2012ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2012	1.14	ಮೇ 2012ರಿಂದ ಜುಲೈ 2012	ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು (ಜೂನ್ 2012 ರಿಂದ 'ಜೂನ್ 2014) (100)	ಇವುಗಳು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ 42 ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ತುಂಬುವಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
17. ಹೇಮಾವತಿ ಎಡ ದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ನವೀಕರಣ	620.62	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015	428.71	ಜುಲೈ 2017	ಪ್ರಮುಖ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತ ವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016) (100)	ನಾಲೆಯ ಮೂಲಕ 4,000 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನವೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
ನದಿಗಳ ಪುನರ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಶ್ಚೇತನ						
18 ಅರ್ಕಾವತಿ	24.08 + 1.63 (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿ)	ಆಗಸ್ಟ್ 2012/ ಜನವರಿ 2017	19.13	ಮೇ 2013 / ಏಪ್ರಿಲ್ 2017	ಪ್ಯಾಕೇಜ I, III ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013 / ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿ (ಪ್ಯಾಕೇಜ -II) ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು (74.41)	ಕಂಪನಿಯು 582 ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿ 241ರ ಮೇಲೆ ದೃಶ್ಯ ವಿಧಾನದಿಂದ ¹⁵⁹ ಪ್ರಭಾವ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸಿತು. 37 ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 100ರವರೆಗೆ ತುಂಬಲಾಗಿತ್ತು, 48 ಕೆರೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 100) 73 ಕೆರೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 80) ಮತ್ತು 83 ಕೆರೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 60ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ) ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತುಂಬಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಹೆಸರಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ತಿಪ್ಪಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ಜಲಾಶಯಗಳು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ನಂತರ ಒಳಹರಿವನ್ನು ಪಡೆದವು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
19. ತಿಂಪಾ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರಿಗಾಗಿ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.					ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2017).

ಮೂಲ: ಕಂಪನಿಯ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ

* ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮೂಲತಃ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಮೀರಿದ್ದವು.

¹⁵⁹ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಮಳೆಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಕೆರೆಗಳ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು (ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಹಾಗೂ ನಂತರ) ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಕಾರಣ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಲಿ, ಕಂಪನಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಭಾವ ಅಧ್ಯಯನದ ಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ-5

2012-17ರಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೋರಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರವು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು
(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.6ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ)

(ಎ: ₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು (ಬಿ: ಶೇಕಡಾವಾರು)

ಪ್ರವರ್ಗ	2012-13			2013-14			2014-15			2015-16			2016-17		
	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು	ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದು	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು	ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದು	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು	ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದು	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು	ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದು	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು	ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದು	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ
ಎ. ಹಣಕಾಸಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)															
ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಭಿಮುಖವಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	632	265	198	291	248	182	ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ	165	178	497	144	161	550	135	219
ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು		29	8		8	5		7	2		9	1		1	1
ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳು/ಕರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಿಕೆ	482	183	124	465	274	242		180	112	597	99	116	1032	260	262
ನವೀಕರಣ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಬಂಡವಾಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	1129	465	289	1302	513	424		562	400	1735	596	581	1871	862	1060
ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ	85	50	45	100	30	56		75	48	598	150	113	273	197	127
ನಿರ್ವಹಣೆ	150	71	62	110	54	63		63	62	88	62	67	250	62	48
ಸಿಬ್ಬಂದಿ	100	90	94	110	80	101		126	108	138	137	109	150	125	103
ಸಾಲ/ಉಣ ಮತ್ತು ಖಾತರಿ ಕಮಿಷನ್ನು	162	162	158	62	63	60		15	14	53	66	45	107	94	116
ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಯೋಜನೆ, ಪಂಗಡ-ಉಪ-ಯೋಜನೆ, ವಿಶೇಷ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ (ಇತರೆ)	0	137	61	0	309	91		282	163	979	568	150	330	467	256
ಒಟ್ಟು	2740	1452	1039	2440	1579	1224		3250	1475	1087	4685	1831	1343	4563	2202
ಬಿ. ಶೇಕಡಾವಾರು (ಮೇಲಿನವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ)															
ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಭಿಮುಖವಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	23	18	19	12	16	15	11	16	11	8	12	12	6	10	
ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು		2	1		1	*		*	*	*	*		*	*	
ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಳು/ಕರೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಿಕೆ	18	13	12	18	17	20	12	10	13	5	9	23	12	12	
ನವೀಕರಣ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಬಂಡವಾಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	41	32	28	53	32	35	38	37	37	33	43	41	39	48	
ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ	3	3	4	4	2	5	5	4	13	8	8	6	9	6	
ನಿರ್ವಹಣೆ	5	5	6	5	3	5	4	6	2	3	5	5	3	2	
ಸಿಬ್ಬಂದಿ	4	6	9	5	5	8	9	10	3	7	8	3	6	5	
ಸಾಲ/ಉಣ ಮತ್ತು ಖಾತರಿ ಕಮಿಷನ್ನು	6	11	15	3	4	5	1	1	1	4	3	2	4	5	
ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳು ಯೋಜನೆ, ಪಂಗಡ-ಉಪ-ಯೋಜನೆ, ವಿಶೇಷ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ (ಇತರವುಗಳು)	0	10	6	0	20	7	20	16	20	32	12	8	21	12	
	100	100	100	100	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	

* ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ

ಮೂಲ: ಕಂಪನಿಯ ಮಾಸಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ವರದಿಗಳು

ಅನುಬಂಧ-6

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳು
(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.2.11.10, 2.2.12.4ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಗತ್ಯತೆಗಳು/ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಲೋಪದೋಷಗಳು	ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಲೋಪದೋಷದಿಂದ ಉಂಟಾದ ಪ್ರಭಾವ
1	<ul style="list-style-type: none"> ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ವಿಸ್ತೃತವಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆ ಸಂಪುಟ-1ರ ಕಂಡಿಕೆಗಳು 115ರಿಂದ 133 ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತವೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿಯ (ಅಧ್ಯಾಯ VI) ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಕಂಡಿಕೆ 3.1 ಮತ್ತು 3.2 ಹಾಗೂ ಅನುಬಂಧ XIVರ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸವಿವರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ನಂತರ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಮಿತಿವ್ಯಯತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವಿಕೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. 	<ul style="list-style-type: none"> ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಪಿಕ್‌ಪ್ ನಾಲೆ 2009ರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ 31 ಕೊಳವೆಗಳ ದಾಟುದಾಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿಯ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸುವಿಕೆ: ಪ್ಯಾಕೇಜು IIIರ 70 ಕಿಮೀ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಗ್ರಾಮಗಳು ಮತ್ತು ನಗರಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದ ಹೊಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಿಂದ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ದರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಾಬಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು, ಅದಕ್ಕೆ ಕಂಪನಿಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.¹⁶⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಅಂದಾಜಿನ ಕಾರಣ, ಕಾಮಗಾರಿಯು ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿತು. ಕೆರಗೋಡು ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯ ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಮಾದದ ಕಾರಣ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷ ಸಂಭವಿಸಿತು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳು ಲೋಪದೋಷಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಬಾಬನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ನದಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯವು ನದಿಯಲ್ಲಿನ ನೀರಿನ ಹರಿವಿಗೆ ಅಡಚಣೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಈ ಬಾಬನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಯಿತು. ನಿವೇಶನದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿದ್ದುದು, ನದಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು ಮತ್ತು ನದಿ ಹರಿವುಗಳ ಪುನಶ್ಚೇತನಕ್ಕೆ ಹಾನಿಕಾರಕವಾಗಿತ್ತು. ನೀರಿನ ಹರಿವಿಗೆ ಅಡಚಣೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಬಾಬನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತದನಂತರ, ನದಿಯ ಮುಖ್ಯ ಹರಿವಿನಲ್ಲಿನ ದಟ್ಟಣೆ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯ ಮುಳುಗಡೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರೈತರು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದರು. ಈ ಬಾಬನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಕಂಪನಿಯು ವಿಫಲಗೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಹರಿವನ್ನು ಸರಾಗಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೂ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು.

¹⁶⁰ ಮೂಲ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 11.57ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಅನುಬಂಧ-6 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಗತ್ಯತೆಗಳು/ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಲೋಪದೋಷಗಳು	ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಲೋಪದೋಷದಿಂದ ಉಂಟಾದ ಪ್ರಭಾವ
		<p>ಗರಕಹಳ್ಳಿ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ</p> <p>ಏತ ನೀರಾವರಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 1999ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಅದು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.</p> <p>ಈ ಎರಡೂ ಟೆಂಡರುಗಳಲ್ಲಿ (1999/2010), 11 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕೊಳವೆಗಳ ಮೂಲಕ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು, ಅದು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1999/2010 ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆಯುವಾಗ ಕೆರೆಗಳ ಜೋಡಣೆಯ ಬಾಬನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದಿರುವುದು ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರಮಾದವಾಗಿತ್ತು. 11 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ (15 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ) ಉದ್ದೇಶವು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಕೆರೆಗಳ ಜೋಡಣೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಂಪನಿಯ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವ ಮೂಲಕ ಉದ್ದೇಶವು ಈಡೇರಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸಿತು. <p>ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2012ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕೊಳವೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಅಂದಾಜನ್ನು 1997ರಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಳವೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 2016ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ಸವಿವರ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಸಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಅನುವುಗಳು ನಿವೇಶನದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಪನಿಯ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (ನವಂಬರ್ 2009) ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಸಿಡಿಸುವ ನಿವೇಶನದಿಂದ 300 ಮೀಟರುಗಳ ಸುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದಾದ ಗ್ರಾಮ ಮಿತಿ, ಮನುಷ್ಯರ ವಾಸಸ್ಥಳ, ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ರೈಲು ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿಯಂತ್ರಿತ ಸಿಡಿಮದ್ದುಗಳನ್ನು ಸಿಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (ಜುಲೈ 2004/ಜೂನ್ 2012) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತಿನಂತೆ (ಷರತ್ತು 6), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಸವಾಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೊದಲು ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಲು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. 	<p>ಹೇಮಾವತಿ ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯ ನವೀಕರಣ:</p> <p>ಸ್ವರಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸದಿದ್ದುದು, ಏರಿಯ ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಪರಿಧಿಯ ಉದ್ದ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಿತ ಸಿಡಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ಇದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಇದ್ದ ಒಂದು ಕಾಲುವೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ/ಸ್ವರಶ್ರೇಣಿ ಹಾಗೂ ವಾಸಿಸುವ ಸ್ಥಳ, ಇವುಗಳು ಗೋಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಸುಸ್ಥವಾಗಿ, ಸಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಮೊದಲು ನಿವೇಶನದ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯ ₹620.62 ಕೋಟಿಯಲ್ಲದೆ ₹145.05 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. <p>ಭೂ ಅಗತಕ್ಕಾಗಿನ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅನುವುಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಡಿದಾದ ಇಳಿಜಾರುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ನಿರ್ಮಾಣದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರುದಾರಿಗಳು(ಬರ್ಮ್) ಮತ್ತು ಸಮತಟ್ಟಾದ ಇಳಿಜಾರುಗಳನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ಪರಿಮಾಣದ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವಂಬರ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಏರಿಯ ಕೆಲವು ಚಾಚುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಧಿಯನ್ನು ಸಲಹೆಗಾರರು ತಪ್ಪಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅದು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ಗಮನದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.</p>

ಅನುಬಂಧ-7

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ವಿವರಗಳು

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.12.2ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ)

ಯೋಜನೆ	ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ (ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ)	ಕಂಪನಿಯು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯ (ತಿಂಗಳು)	ನಕಾಶೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ನಿಗದಿತವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆದಂತಹ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಳಂಬ (ತಿಂಗಳು)
ಆಲಂಬೂರು	ಮೇ 2012	ಫೆಬ್ರವರಿ 2012ರಿಂದ ಜೂನ್ 2013	12	ಮಾರ್ಚ್ 2012 ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2013	1 ರಿಂದ 6	15
ಮಳಲೂರು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಿಂದ ನವಂಬರ್ 2012	ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ	ಜನವರಿ 2013 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013	3 ರಿಂದ 13	13
ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ	ಆಗಸ್ಟ್ 2013	ಜುಲೈ 2013ರಿಂದ ಜೂನ್ 2014	11	ಆಗಸ್ಟ್ 2013 ರಿಂದ ಮೇ 2015	4 ರಿಂದ 6	22
ಕಣ್ಣ	ಜುಲೈ 2013	ಜೂನ್ 2013ರಿಂದ ಜುಲೈ 2014	12	ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014	2 ರಿಂದ 3	15
ಶ್ರೀರಂಗ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2016	ಜನವರಿ 2016	ವಿಳಂಬವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016	8	9
ಅಳಿಲುಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕೆರೆಗಳು	ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ	ನವಂಬರ್ 2015	ವಿಳಂಬವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ	ಮಾರ್ಚ್ 2016	4	4

ಅನುಬಂಧ-8

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.8 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ)

ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡಿರುವ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನೆಯ ವಿವರಗಳು

(ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಲ್ಲಿ)

ಬೃಹತ್ ಯೋಜನೆಗಳು	ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶ	ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದ್ದುದು		ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು		ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಗೊಂಡಿದ್ದುದು	
		ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಗುಣವಾದ ಪ್ರದೇಶ	ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಗುಣವಾದ ಪ್ರದೇಶ	ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಗುಣವಾದ ಪ್ರದೇಶ
ಕೃಷ್ಣ ರಾಜ ಸಾಗರ	85029	182	85029	98	51522	98	51522
ಹೇಮಾವತಿ	239362	227	239362	75	44060	75	44060
ಕಬಿನಿ	47136	119	47136	89	45977	89	45977
ಹಾರಂಗಿ	59883	102	59883	95	42187	95	42187
ಒಟ್ಟು	431410	630	431410	357	183746	357	183746

ಮೂಲ: ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯದ ಮಾಸಿಕ ಸಭೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳು

ಅನುಬಂಧ-9

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ)

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಮಾಣ

ಭದ್ರಾ ಬಲದಂಡೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾಲುವೆ 0 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 20 ಕಿ.ಮೀ.-ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿ (ಪ್ರಾಕೇಜು 2ಎ1)								
ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪೋಸ್ಟಾಪಕಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿದ್ದ ಬಾಬುಗಳು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ	ಯೂನಿಟ್	ಮೂಲತಃ ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣಗಳು	ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪರಿಮಾಣಗಳು	ಏಕೈಕ ನೀರಿನ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ^{^^} ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಮಾಣ	ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು	ಪಾವತಿಸಲಾದ ಪೋಸ್ಟಾಪಕ (5ನೇ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲು) (₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)
1	ಇ2	ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಅಗೆತ	ಘಮೀ	2,44,716.00	1,14,400.98	99,214.81	86.73	18.92
2	ಇ 3	ಮೃದು ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಅಗೆತ	ಘಮೀ	9,847.00	9,847.05	7,890.80	80.13	2.13
3	ಇ 4	ಗಟ್ಟಿ ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಅಗೆತ	ಘಮೀ	2,672.50	2,672.50	-	-	-
4#	ಇ 6	ಅರೆ-ಅಂತರ್ವ್ಯಾಪ್ತ/ವ್ಯಾಪ್ತ ಕವಚವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಏರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಘಮೀ	88,270.00	1,78,520.59	88,270.00	49.45	41.63
5	ಇ 7	ಒರಟು ಕಲ್ಲನ್ನು (ಕಲ್ಲು ಗಣಿಯಿಂದ ತಂದಂತಹ) ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸ	ಘಮೀ	17,683.00	17,682.69	14,802.20	83.71	115.09
6#	ಇ 8	ಒರಟು ಕಲ್ಲನ್ನು (ಭೂಮಿಯಿಂದ ಹೊರತೆಗೆದಂತಹ) ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸ	ಘಮೀ	10.14	1,817.07	10.14	0.56	0.01
7	ಇ 9	ಬದು ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟನ್ನು ಹಾಕುವುದು	ಘಮೀ	7,447.00	6,103.28	5,465.97	89.56	83.15
8	ಇ 10	ನಾಲೆ ಬದುಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟನ್ನು ಹಾಕುವುದು	ಚಮೀ	5,44,326.00	4,44,395.98	3,99,266.15	89.84	694.75
9#	ಇ 11	ಯಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ನೆಲಗಟ್ಟನ್ನು ಒಡೆದು ತೆಗೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ನೆಲಗಟ್ಟು ಮತ್ತು ಡಿಜಿ ಸೆಟ್ಟನ್ನು ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಪುನಃ ಹಾಕುವುದು.	ಪ್ರತಿಯೊಂದು	12.00	15.00	12.00	80.00	0.16
10	ಇ 12	ಉಕ್ಕಿನ ಬಲವರ್ಧಕ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು (0ೀ-ಇನ್‌ಫೋರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್) ಒದಗಿಸುವುದು	ಕಿ.ಗ್ರಾಂ	3,51,361.00	2,72,178.31	2,16,972.66	79.72	41.97
11	ಇ 13	ವಿಸ್ತರಣಾ ಜಂಟಿ ತುಂಬುವ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಮೀಟರ್	28,914.00	25,712.86	22,803.61	88.69	5.10
12	ಇ 14	ಜಿಐ ಒತ್ತಡ ಪರಿಹಾರ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಪ್ರತಿಯೊಂದು	23,144.00	18,918.00	15,964.00	84.39	6.75
13	ಇ 15	ಆಳವಾದ ಫಿಲ್ಡ್ ಡ್ರೈನುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಪ್ರತಿಯೊಂದು	23,144.00	18,864.00	15,964.00	84.63	2.49
14	ಎಸ್ 4	ಅರೆ-ಅಂತರ್ವ್ಯಾಪ್ತ/ವ್ಯಾಪ್ತ ಕವಚವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಏರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಘಮೀ	1,223.00	1,223.00	-	-	-
15	ಎಸ್ 11	ಉಕ್ಕಿನ ಬಲವರ್ಧಕ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು (0ೀ-ಎನ್‌ಫೋರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್) ಒದಗಿಸುವುದು	ಕಿ.ಗ್ರಾಂ	3,52,777.00	1,48,480.80	75,949.01	51.15	23.01
*	ಎಸ್ 12	ಕಡಿಮೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಒಣ ಒರಟು ಕಲ್ಲಿನ ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಚಮೀ	2,302.00	-	-	-	-
*	ಎಸ್ 14	ವಿಸ್ತರಣಾ ಜಂಟಿ ತುಂಬುವ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಮೀಟರ್	560.00	-	-	-	-
ಒಟ್ಟು								1,035.16

* ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಈ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು.

ಈ ಬಾಬುಗಳನ್ನು 5ನೇ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಏಕೈಕ ನೀರು ಸ್ಥಗಿತದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.

^^ ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಹರಿಯುವುದನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯು 2.12.2011ರಿಂದ 5.01.2012 ಆಗಿತ್ತು.

ಭದ್ರಾ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ 1ರಿಂದ 8ರವರೆಗೆ ನವೀಕರಣ- ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಪ್ರಾಕೇಜು 1ಎ1)								
ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪೋಸ್ಟಾಪಕಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿದ್ದ ಬಾಬುಗಳು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ	ಯೂನಿಟ್	ಮೂಲತಃ ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣಗಳು	ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪರಿಮಾಣಗಳು	ಏಕೈಕ ನೀರಿನ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ** ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಮಾಣ	ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು	ಪಾವತಿಸಲಾದ ಪೋಸ್ಟಾಪಕ (2ನೇ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲು) (₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)
1	ಇ 4	ನಾಲೆಯ ನೆಲ ಮೇಲ್ಮೈಗೆ ಮರಳು, ಜಲ್ಲಿ ಮುಂತಾದ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	ಘಮೀ	2,123.36	1,768.71	1,485.50	83.99	26.58
2	ಇ 5	ನಾಲೆಯ ಬದುವಿಗೆ ಮರಳು, ಜಲ್ಲಿ ಮುಂತಾದ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	ಘಮೀ	2,730.09	2,374.12	2,055.01	86.56	16.66
ಒಟ್ಟು								43.24

** ನಾಲೆಗೆ ನೀರು ಹರಿಸುವುದನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅವಧಿಯು 4.12.2010ರಿಂದ 05.01.2011ರವರೆಗೆ ಹಾಗೂ 01.06.2011ರಿಂದ 30.06.2011ರವರೆಗೆ ಆಗಿತ್ತು.

ಪದಗಳ ವಿವರಣೆ

ಪದ	ವಿವರಣೆ
ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು	ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶ. ದಕ್ಷಿಣ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆಯಕಟ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
ಅಣೆಕಟ್ಟು	ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ಮಾಣ (ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ).
ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆ ನಡೆಸಬಹುದಾದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ	ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆ ನಡೆಸಬಹುದಾದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶವು ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದಾದ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ.
ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು 1972ರ ನೀರಾವರಿ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದಂತೆ ರಚಿಸಲಾದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1980ನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು. ಅನೇಕ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹಾಗೂ ಬಳಸಲಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದು ಪ್ರಮುಖ ಗುರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮತಟ್ಟುಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಸಂಪರ್ಕಜಾಲದ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆಗೂ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಹರಿವಿನ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ನೀರಾವರಿಯ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಕಾರಣ ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆಗೊಳಿಸಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಅಧಿನಿಯಮವು ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕೃಷಿ ವಿಭಾಗವು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ, ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆತ್ತು ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಹಕಾರ ವಿಭಾಗದೊಂದಿಗೆ ಸಹಭಾಗಿಗಳ ನಡುವೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕೆತ್ತು. ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದದ ಕಾರಣ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಧನವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ.
ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ / ಜಲ ನಿರ್ವಹಣೆ	ಕ್ಷೇತ್ರ ನಾಲೆಗಳು, ಸಣ್ಣ ನಾಲೆಗಳು/ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ರೈತರ ಸಮತಟ್ಟಾಗಿಲ್ಲದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮತಟ್ಟು ಮಾಡುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆ.
ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳು	ಇಳಿಜಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯ ಸೀಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಲಿಂಗ್‌ನಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ನೀರು ಹರಿಯುವ ಒಂದು ನಾಲೆ.
ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಬೆಳೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗುವ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ. ಒಂದೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಳೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವ ಹಾಗೂ ಬೆಳೆಯಲಾದ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾದ ಬೆಳೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾದ ಪ್ರದೇಶ.
ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಪೈಕಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರದೇಶ.
ಪ್ರಮುಖ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	10,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಕೃಷಿಯೋಗ್ಯ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯೋಜನೆ.
ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	2,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಹಾಗೂ 10,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳವರೆಗೆ ಕೃಷಿಯೋಗ್ಯ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯೋಜನೆ.
ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ 2,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳವರೆಗೆ ಕೃಷಿಯೋಗ್ಯ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯೋಜನೆ.
ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	ಜಲ ಮಿಡ್ಲುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರ, ಸ್ವಚ್ಛ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಪ್ರವಾಹಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ನದಿ ನೀರಿನ ಹರಿವು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಅನೇಕ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆ.
ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ನಾಲೆಗಳು, ಶಾಖೆಗಳು, ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು, ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳು ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ನಾಲೆಗಳ ಬದುಕುಗಳಿಗೆ ಲೈವಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಹರಿವು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿರುತ್ತದೆ.
ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	ಒಂದು ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಿವಿಧ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವಿಧ ಸಾಧನಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವೆಚ್ಚದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲಾಗುವುದು, ಮತ್ಯಾವ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಮತ್ತು ಕಲ್ಲಿನ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳು, ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದ ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ನಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಭೌತಿಕ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಥವಾ ಮೇಲ್ವರ್ಚಗೇರಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಭರಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಇದು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
ಸಾಂಭಾವ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿ	ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು.
ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ನೀರಾವರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ	ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯಿತೆಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಲಿಕತ್ವದ ಅರಿವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ಒಂದು ಪದಗುಚ್ಛ.
ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಿರುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು	ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶ.